

Modernisering secundair onderwijs

Wij, technische leerkrachten van een middenschool van het secundair onderwijs, maken ons ernstig zorgen over twee aspecten van het decreet 'Modernisering secundair onderwijs' dat bij de Vlaamse Regering / het Vlaamse Parlement op tafel ligt.

Getuigschrift basisonderwijs

Eén van de doelen van dit decreet is het vormen van een brede eerste graad, zodat leerlingen van verschillende richtingen kunnen 'proeven'. Op deze manier zouden zij zich beter kunnen oriënteren om zo een goede studiekeuze te maken. Dat geldt zeker voor een aantal leerlingen, maar al jaren zien wij dat heel wat leerlingen van het basisonderwijs al een weloverwogen keuze hebben gemaakt na het 6^e leerjaar. Zij die al wel heel goed weten wat ze willen doen / leren / worden, zullen helaas op hun honger blijven zitten... Zij kunnen nog meer gaan proeven, proberen en verkennen, terwijl ze hier eigenlijk helemaal geen nood aan hebben.

Een grote groep van deze leerlingen zit in de B-stroom. Wij (leerkrachten die dagelijks met leerlingen van de B-stroom werken en heel goed aanvoelen wat hun noden zijn) merken dat deze leerlingen vaak helemaal ontgoocheld uit de basisschool komen. Succeservaringen hebben zij nog maar weinig gehad en hun zelfvertrouwen is vaak ver te zoeken. Deze leerlingen (voor wie het abstractieniveau in de lagere school vaak te hoog lag en die als het ware verdronken in de te grote theoretische zee) hebben veel te lang moeten wachten om met hun handen te kunnen werken, om hun talenten verder te ontplooien. Wij merken dat het eerste middelbaar in de B-stroom voor hen een verademing is. Eindelijk kunnen zij hun talenten ontplooien. Eindelijk kunnen zij laten zien wat zij kunnen. Eindelijk verwerven zij succeservaringen. Eindelijk kunnen zij hun ding doen. Eindelijk kunnen ze worden wie ze willen zijn.

Waar wij ons als leerkrachten absoluut niet in kunnen vinden, is dat dit decreet leerlingen met een getuigschrift basisonderwijs verbiedt in te stappen in de B-stroom. Enkel leerlingen die geen getuigschrift basisonderwijs (maar wel een getuigschrift bereikte doelen) hebben behaald, mogen nog starten in de B-stroom. In onze school hebben heel wat leerlingen van de B-stroom (40%) wél een getuigschrift basisonderwijs. Zij – en hun ouders! – kiezen er echter bewust voor om toch in de B-stroom te starten, omdat daar nu eenmaal hun interesse ligt, omdat zij meer willen 'doen', omdat zij hun specifieke talenten al heel goed kennen en verder willen ontwikkelen en hierdoor dan ook de noodzakelijke succeservaring kunnen beleven.

Wij vrezen dat het voor deze leerlingen een straf zal zijn om toch te moeten starten in de A-stroom. Geen nood, zo zegt het decreet. Als blijkt dat voor deze leerlingen de A-stroom toch te zwaar is, kunnen zij in de loop van het jaar overstappen naar de B-stroom. Maar waar is dan de succeservaring? Men wil het waternetstelsel tegengaan (zo lezen we toch overal). Gaan we dit op deze manier niet net versterken voor deze leerlingen? (En dan hebben we nog niet

gesproken over de organisatorische moeilijkheden die komen kijken bij veelvuldige klaswissels in de loop van een schooljaar...)

Daarom pleiten wij ervoor om leerlingen die een getuigschrift basisonderwijs behaald hebben, de keuze te laten tussen starten in 1A of 1B. Het lijkt ons niet moeilijk om het decreet in deze zin aan te passen, en het zou grote positieve gevolgen hebben.

Vermindering aantal uren praktische vak (PV) / technisch vak (TV)

Ten slotte stellen wij ons luidop vragen bij de invulling van de 32 lessen. Hierbij moeten in zowel de A-stroom, maar vooral in de B-stroom meer uren naar algemene vorming gaan. Dit wil onder andere zeggen dat leerlingen in 2B 5 uren minder 'basisoptie' (huidig 'beroepenveld' of geïntegreerde praktijklessen) zullen hebben.

Nu krijgen zij nog 5 uur meer PV / TV per week. Op deze uren zien wij leerlingen die vol 'goesting' naar de les komen, die er keihard voor gaan, die volop hun talenten ontwikkelen, leerlingen die groeien, leerlingen die (eindelijk) vleugels krijgen. Wij zien gelukkige, stralende leerlingen. Deze leerlingen zullen in de toekomst langer op hun honger blijven zitten en minder met hun handen kunnen werken.

Ook in het tweede jaar van de A-stroom worden (in beperktere mate) de uren basisoptie (geïntegreerde praktijklessen zeg maar) teruggedrongen voor meer algemene vorming. Ook hier zullen leerlingen die al heel goed weten wat ze willen (in 'technische' basisopties) op hun honger blijven zitten.

Op de website van onderwijs Vlaanderen vinden we 6 redenen om te moderniseren. Eén van de redenen is de volgende: 'Eén op 8 jongeren haalt geen diploma secundair onderwijs. De modernisering moet die ongekwalificeerde uitstroom terugdringen.' Het lijkt ons onwaarschijnlijk dat je leerlingen in de B-stroom zal kunnen motiveren door datgene wat ze het liefste doen (geïntegreerde praktijklessen, met hun handen werken) terug te schroeven. Verder lezen we nog in het 'masterplan secundair onderwijs' dat spijbelgedrag en schoolmoeheid veel te maken hebben met schoolexterne factoren (zoals problematische thuis –en gezinssituaties en psychische problemen). Zou het dan geen logische stap zijn dat we hier meer op inzetten in plaats van iets wat goed draait zo drastisch te hervormen?

Wij hopen voldoende klaarheid te hebben gegeven over de grote zorgen die wij ons maken. Wij willen onze leerlingen laten groeien in leren, in leven en in kiezen. Met de twee aspecten van de modernisering secundair onderwijs die we hierboven beschreven hebben, wordt dit een heel zeer zware opgave.