

De Stemming 2024

Methodologische Nota / Methodological Note

Jonas Lefevere, Stefaan Walgrave

M²P (Media, Movements and Politics), University of Antwerp, Belgium

Doel van De Stemming 2024 / Purpose of De Stemming 2024

De Stemming 2024 (DS2024) is een online enquête die werd uitgevoerd bij een steekproef van N=2,030 volwassen (18 jaar en ouder) inwoners van het Vlaams Gewest in België. De enquête werd ontwikkeld door Jonas Lefevere en Stefaan Walgrave op vraag van VRT NWS en De Standaard, met als doel de Vlaamse publieke opinie te analyseren. De onderwerpen die in de enquête aan bod komen, omvatten de politieke meningen en voorkeuren van de respondenten, hun beleidsvoorkeuren, en algemene houding ten opzichte van de democratie en politiek in het algemeen. Bij de enquête van 2024 lag de nadruk op stemvoordeuren (bijvoorbeeld (on)zekerheid van de stem, split ticket stemgedrag), en kennis van de partijstandpunten.

De Stemming 2024 (DS2024) is an online survey conducted among a sample of N=2,030 adult (18 years and older) residents of the Flemish Region in Belgium. The survey was developed by Jonas Lefevere and Stefaan Walgrave at the request of VRT NWS and De Standaard, with the aim of analyzing Flemish public opinion. Topics covered in the survey include respondents' political opinions and preferences, their policy preferences, and general attitudes toward democracy and politics in general. The 2024 survey focused on voting preferences (e.g., (in)certainty of voting, split ticket voting behavior), and knowledge of party positions.

Onderzoeksdesign en veldwerk / Research design and field work

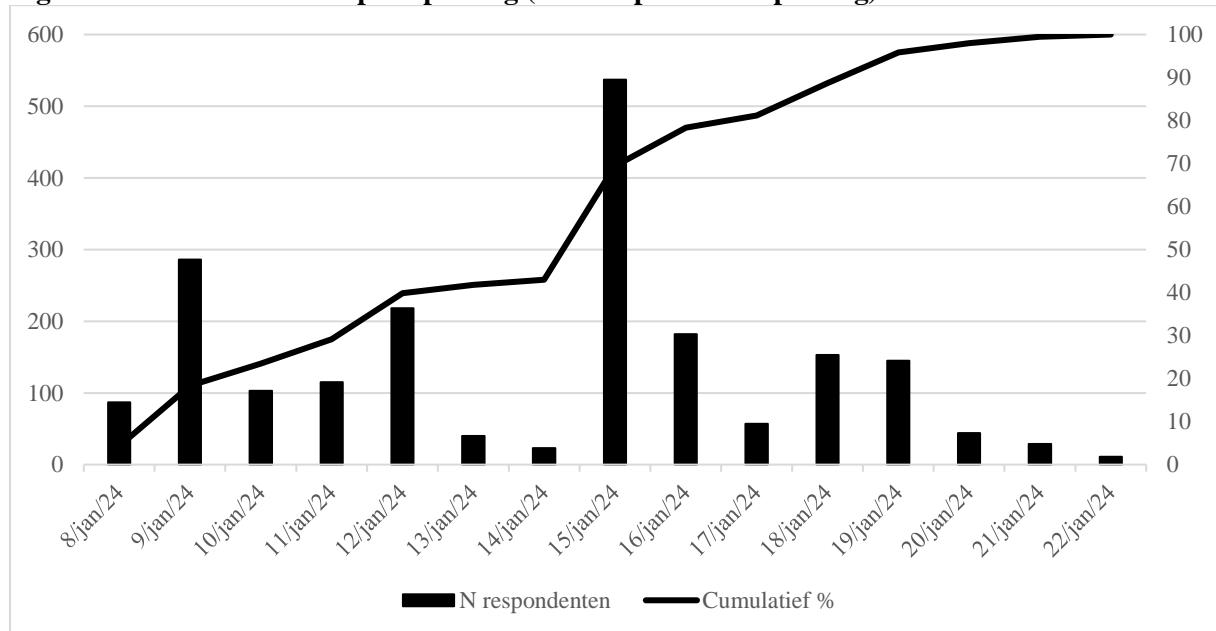
Het doel van DS2024 is om een steekproef te bekomen die qua samenstelling overeenstemt met de stemgerechtigde bevolking van het Vlaams Gewest. Hierbij wordt overeenstemming nagestreefd op leeftijd, geslacht, opleidingsniveau, en woonplaats (provincie). Analoog aan de edities van 2020, 2021, 2022 en 2023 werd de enquête online afgenummerd (CAWI).

De steekproef is een quota-steekproef, met als doelstelling een steekproef te bekomen die qua verdeling op leeftijd, opleiding, geslacht en woonplaats (provincie) overeenstemt met de populatie van het Vlaams Gewest. De deelnemers werden gerekruteerd uit het bestaande panel Topix dat door Kantar wordt beheerd, en het online panel van Profiles. Respondenten werden uitgenodigd om deel te nemen, met het doel om een steekproef van minstens N=2,000 te bekomen. Respondenten die niet instemden met het *informed consent* formulier, die de enquête niet volledig invulden, of die niet voldeden aan de kwaliteitscriteria, werden verwijderd. De antwoorden van respondenten werden getoetst aan vier kwaliteitscriteria: (1) Geen ‘speeding’ doorheen de bevraging, gedefinieerd als een antwoordtijd van minder dan 5 minuten; (2) Geen ‘straightlining’ (altijd dezelfde antwoordoptie kiezen) bij diverse matrix-vragen; (3) Geen onzinnige antwoorden op de open vragen voor ‘Belangrijkste probleem’ en ‘Door welke politicus voelt u zich vertegenwoordigd’; (4) Geen vermoeden van dubbele deelname (namelijk één maal als Topix respondent, één maal als Profiles respondent) op basis van matching van sociaal-demografische karakteristieken van respondenten, in combinatie met hun antwoorden op de open vragen. Na toepassing van deze criteria werden er N=2,030 respondenten weerhouden in de finale steekproef, met een mediane invultijd van ruim 17 minuten.

De enquête zelf werd door de twee onderzoekers ontwikkeld, in samenwerking met de mediapartners. De enquête werd geïmplementeerd op het Qualtrics platform van de Universiteit Antwerpen. Voor het veldwerk werd ethische goedkeuring bekomen bij de Ethische adviescommissie Sociale en Humane Wetenschappen (beslissing nummer EX_SHW_2023_41_1, definitieve goedkeuring 28 november 2023).

Het veldwerk van de enquête liep van 8 januari tot en met 22 januari 2024. Zoals steeds waren er, tijdens de dataverzameling, enkele achterliggende thema's en gebeurtenissen die mogelijk impact hadden op de antwoorden: zo vonden de nieuwjaarsrecepties van diverse politieke partijen plaats (bijvoorbeeld N-VA op 13/1, CD&V en PVDA op 14/1, Open VLD op 15/1, Vooruit en Vlaams Belang op 21/1), en namen partijen in die context ook diverse initiatieven. Vlaams Belang lanceerde bijvoorbeeld de precampagne 'Anders en beter', en Bart De Wever gaf aan na de verkiezingen een zakenkabinet te willen vormen op federaal niveau. Maar, in tegenstelling tot eerdere edities van De Stemming, was er niet één bepaald politiek feit dat de agenda bepaalde.

Figuur 1: Overzicht van respons per dag (in N respondenten per dag).



The goal of DS2024 is to obtain a sample that matches the composition of the voting population of the Flemish Region. Hereby, correspondence is sought on age, gender, level of education, and place of residence (province). Analogous to the 2020, 2021, 2022, and 2023 editions, the survey was conducted online (CAWI).

The sample is a quota sample, with the objective of obtaining a sample that matches the population of the Flemish Region in terms of distribution on age, education, gender and place of residence (province). Participants were recruited from the existing Topix panel managed by Kantar and the Profiles online panel. Respondents were invited to participate, with the goal of obtaining a sample of at least N=2,000. Respondents who did not agree to the informed consent form, who did not complete the survey in full, or who did not meet the quality criteria were removed. Respondents' answers were assessed against four quality criteria: (1) No "speeding" throughout the survey, defined as an answer time of less than 5 minutes; (2) No "straightlining" (always choosing the same answer option) for various matrix questions; (3) No nonsensical answers to the open-ended questions for "Most important problem" and "By which politician do you feel represented?"; (4) No suspicion of double participation (i.e., once as a Topix respondent, once as a Profiles respondent) based on matching socio-demographic characteristics of respondents, in combination with their answers to the open-ended questions. After applying these criteria, N=2,030 respondents were retained in the final sample, with a median completion time of over 17 minutes.

The survey itself was developed by the two researchers, in collaboration with media partners. The survey was implemented on the Qualtrics platform of the University of Antwerp. Ethical approval for the fieldwork was obtained from the Ethical Advisory Committee for Social and Human Sciences (decision number EX_SHW_2023_41_1, final approval November 28, 2023).

The survey fieldwork ran from Jan. 8 to Jan. 22, 2024. As always, during the data collection, there were some underlying themes and events that might have had an impact on the responses: for example, the New Year receptions of various political parties took place (e.g. N-VA on 13/1, CD&V and PVDA on 14/1, Open VLD on 15/1, Vooruit and Vlaams Belang on 21/1), and parties also took various initiatives in that context. Vlaams Belang, for example, launched the pre-campaign "Other and better", and Bart De Wever indicated his intention to form a business cabinet at the federal level after the elections. But, unlike previous editions of De Stemming, there was not one particular political fact that set the agenda.

Representativiteit / Representativeness

De finale steekproef bestaat uit N=2,030 respondenten. Hieronder geven we informatie over de steekproefverdeling op leeftijd, geslacht, opleidingsniveau, provincie, en gerapporteerde stemgedrag in de federale verkiezingen van 2019. Hoewel de afwijkingen tegenover de verdeling in de populatie al bij al beperkt zijn, voorzien we in de dataset twee gewichten die de steekproefverdeling gelijkzetten aan deze van de populatie. Beide gewichten werden aan de hand van *iterative proportional fitting (raking)* berekend in Stata (*ipfraking* module). Het eerste gewicht (*w_agsexedu*) corrigeert de steekproefverdeling op leeftijd, opleiding, geslacht en provincie. Het tweede gewicht (*w_agsexeduvote19*) corrigeert de steekproefverdeling op leeftijd, geslacht, opleiding, provincie en stemgedrag in de verkiezingen van 2019.

Merk op dat beide gewichten zorgen voor een reductie in het aantal respondenten dat meegenomen wordt in de analyse. Beide gewichten sluiten 1 respondent die 'Andere' als geslacht opgaf uit. Dus, bij gebruik van *w_agsexedu* is de effectieve steekproef N=2,029. *w_agsexeduvote19* sluit 185 bijkomende respondenten uit: 162 respondenten die "Weet niet" selecteerden bij de vraag over het stemgedrag in 2019, en een bijkomende 23 respondenten die aangaven dat ze nog niet stemgerechtigd waren bij de verkiezingen van 2019, maar die al ouder waren dan 18 op het moment van de verkiezingen van 2019. Hierdoor is de steekproefgrootte bij gebruik van het gewicht *w_agsexeduvote19* N=1,844. Alle analyses voor de mediaberichtgeving van DS2024 zijn uitgevoerd met dit laatstgenoemde gewicht.

Bij de herweging voor stemgedrag in 2019 zijn twee belangrijke kanttekeningen te plaatsen. Ten eerste is het belangrijk om te verduidelijken dat we de doelpercentages uitdrukken als het percentage van de ingeschreven kiezers in het Vlaams Gewest—en niet het percentage geldige stemmen. Want, een substantieel deel van de kiezers ging niet stemmen, of bracht een ongeldige/blanco stem uit. Daarom liggen de percentages voor alle partijen lager dan wat courant gerapporteerde wordt als hun behaalde resultaat in 2019.

Bijkomend houden we bij de herweging op stemgedrag rekening met het feit dat in de jaren die zijn verstrekken sinds de verkiezingen, er een aandeel nieuwe kiezers is bijgekomen. We baseren ons doelpercentage voor deze groep nieuwe kiezers op het aantal 17-21 jarigen op 1 januari 2023 in het Vlaams Gewest, zoals gerapporteerd op de website van StatBel. Deze personen waren in 2019 nog niet stemgerechtigd, maar zullen wel stemgerechtigd zijn in 2024¹. In totaal waren er 364.244 personen van 17 tot en met 21 jaar in het Vlaams Gewest, tegenover een populatie van 18-plussers van 5.460.252: bijgevolg stellen we het herwegingstarget voor nieuwe kiezers in op 6.67% (364.244 / 5.460.252).

¹ Personen die 17 jaar zijn op 1 januari 2023, zullen 18 jaar zijn in 2024. We laten 16 en 17 jarigen buiten beschouwing: zij zijn stemgerechtigd voor de Europese verkiezingen, maar in onze steekproef zitten enkel respondenten van 18 jaar en ouder. Bijgevolg is het onzinnig om het herwegingstarget voor onze steekproef in te stellen alsof er wel 16/17 jarigen in zouden zitten.

In de herwegingstargets voor het stemgedrag stellen we de andere percentages (met name die van de partijen) zo in dat we nog steeds op een totaal van 100% uitkomen. Omdat hierover reeds meermaals vragen werden gesteld, leggen we de methode hier wat uitgebreider uit. Zo stemde in 2019 12.1% van de ingeschreven kiezers op CD&V², maar om te compenseren voor de andere verdeling die ontstaat door de 6.67% nieuwe kiezers, stellen we hun doelpercentage in op 11.3%, zodat de totale verdeling voor stemgedrag tot 100% optelt. Ook voor de andere partijen worden de percentages naar beneden bijgesteld om de doeldistributie tot 100% te laten sommeren.

Tabel 1 toont dat de afwijkingen tussen steekproef en populatie al bij al beperkt zijn: vrouwelijke, lager opgeleide, en jongere respondenten zijn ondervertegenwoordigd. Qua stemgedrag zijn, net zoals bij voorgaande edities, vooral kiezers die niet gaan stemmen ondervertegenwoordigd in de steekproef.

The final sample consists of N=2,030 respondents. Below we provide information on the sample distribution by age, gender, education level, province, and reported voting behavior in the 2019 federal election. Although the deviations from the distribution in the population are limited overall, we provide two weights in the dataset that equate the sample distribution to that of the population. Both weights were calculated using iterative proportional fitting (raking) in Stata (ipfraking module). The first weight (w_agesexedu) corrects the sample distribution for age, education, gender and province. The second weight (w_agesexeduvote19) corrects the sample distribution on age, gender, education, province and voting behavior in the 2019 election.

Note that both weights provide a reduction in the number of respondents included in the analysis. Both weights exclude 1 respondent who gave "Other" as gender. Thus, when using w_agesexedu, the effective sample is N=2,029. w_agesexeduvote19 excludes 185 additional respondents: 162 respondents who selected "Don't Know" when asked about voting behavior in 2019, and an additional 23 respondents who indicated that they were not yet eligible to vote in the 2019 election, but were already over 18 at the time of the 2019 election. This makes the sample size when using the weight w_agesexeduvote19 N=1,844. In the media coverage of DS2024, all analyses were conducted using this latter weight.

The reweighting for voting behavior in 2019 has two important caveats. First, it is important to clarify that we express the target percentages as the percentage of registered voters in the Flemish Region-and not the percentage of valid votes. We do this because a substantial portion of voters did not go to vote, or cast an invalid/blank vote. Therefore, the percentages for all parties are lower than what is commonly reported as their achieved result in 2019.

In addition, when reweighting by voting behavior, we take into account the fact that in the years that have passed since the election, a proportion of new voters have become eligible to vote. We base our target percentage for this group of new voters on the number of 17-21 year olds on January 1, 2023 in the Flemish Region, as reported on the StatBel website. These individuals were not yet eligible to vote in 2019, but will be eligible to vote in 2024³. In total, there were 364,244 persons aged 17 to 21 in the Flemish Region, in a population of over-18s of 5,460,252: consequently, we set the reweighting target for new voters at 6.67% (364,244 / 5,460,252).

In the reweighting targets for voting behavior, we set the other percentages (especially those of the parties) so that we still arrive at a total sum of 100%. Since this has been the subject of multiple questions, we explain the method here in a bit more detail. For example, in 2019, 12.1% of registered

² Merk op dat dit percentage ook lager ligt dan de uitslagen die courant in de media worden gerapporteerd: die percentages worden immers berekend op het aantal geldige stemmen. Maar kiezers kunnen ook blanco/ongeldige stembiljetten indienen, en een deel gaat eenvoudigweg niet stemmen (en dient dus geen stembiljet in). Omdat we een herwegingstarget voor blanco/ongeldig stemmen willen, alsook kiezers die niet gaan stemmen, berekenen we voor de herweging de doelpercentages van partijen op alle ingeschreven kiezers van het Vlaams Gewest, rekening houdend met de kiezers die niet stemden, en kiezers die een ongeldig stembiljet indienden.

³ Persons who are 17 on Jan. 1, 2023, will be 18 in 2024. We leave out 16- and 17-year-olds: they are eligible to vote in European elections, but our sample includes only respondents aged 18 and older. Consequently, it makes no sense to set the reweighting target for our sample as if it did include 16/17 year olds.

voters voted for CD&V⁴, but to compensate for the different distribution created by the 6.67% of new voters, we set their target percentage at 11.3%, so that the total distribution for voting behavior adds up to 100%. The percentages for the other parties are also adjusted downward to make the target distribution sum to 100%.

Table 1 shows that overall the deviations between sample and population are limited: female, less educated, and younger respondents are underrepresented. In terms of voting behavior, as in previous editions, voters who are not going to vote are mostly underrepresented in the sample.

⁴ Note that this percentage is also lower than the results commonly reported in the media: after all, those percentages are calculated on the number of valid votes. But voters can also submit blank/invalid ballots, and some simply do not vote (and thus do not submit a ballot). Since we want a reweighting target for blank/ invalid votes, as well as voters who will not vote, for reweighting we calculate the target percentages of parties on all registered voters of the Flemish Region, taking into account voters who did not vote, and voters who submitted an invalid ballot paper.

Tabel 1: Verdeling steekproef en populatie / Sample and population distribution.

Geslacht en opleidingsniveau / Gender and education level (N=2,029)	% Steekproef / % Sample	% Populatie / % Population
Vrouw, lager opgeleid / <i>Female, lower education</i>	9.4%	10.2%
Vrouw, middelbaar / <i>Female, high school</i>	22.3%	21.6%
Vrouw, hoger opgeleid / <i>Female, higher education</i>	20.0%	19.0%
Man, lager opgeleid / <i>Male, lower education</i>	7.6%	9.2%
Man, middelbaar / <i>Male, high school</i>	22.8%	22.4%
Man, hoger opgeleid / <i>Male, higher education</i>	17.8%	17.5%
Leeftijd / Age (N=2,029)	% Steekproef / % Sample	% Populatie / % Population
18 tot / <i>to 29</i>	16.2%	16.9%
30 tot / <i>to 44</i>	24.2%	23.7%
45 tot / <i>to 64</i>	33.2%	33.5%
65 en ouder / <i>and older</i>	26.4%	26.0%
Provincie / Province (N=2,029)	% Steekproef / % Sample	% Populatie / % Population
Antwerpen / <i>Antwerp</i>	30.8%	27.9%
Limburg / <i>Limburg</i>	13.5%	13.4%
Oost-Vlaanderen / <i>East-Flanders</i>	21.5%	23.0%
Vlaams Brabant / <i>Flemish Brabant</i>	14.1%	17.3%
West-Vlaanderen / <i>West-Flanders</i>	20.2%	18.4%
Stemkeuze 2019 (N=1,844)	% Steekproef / % Sample	% Populatie / % Population
CD&V	9.2%	11.3%
Groen	6.7%	7.9%
N-VA	24.7%	20.3%
Open VLD	9.2%	10.8%
PVDA	6.0%	4.5%
sp.a / <i>VOORUIT</i>	11.4%	8.6%
Vlaams Belang	19.3%	14.9%
Andere / <i>Other</i>	0.8%	1.6%
Blanco of ongeldig / <i>Blanc or invalid</i>	3.8%	3.9%
Ik ging niet stemmen / <i>I did not go out to vote</i>	4.5%	9.6%
Ik was (nog) niet stemgerechtigd / <i>I was not (yet) eligible to vote</i>	4.6%	6.7%

Questionnaire & Codebook

Below is an overview of the questionnaire in Dutch and English (translation made using DeepL and checked by the researchers). Dataset variable names and numerical values are provided between square brackets.

Block	Original Dutch version	English translation
	Algemene identificatie-variabelen in de dataset: [Duration] Tijdsduur van respondent om vragenlijst in te vullen (in seconden) [Date] Datum waarop antwoorden respondent werden geregistreerd	General identification variables in the dataset: [Duration] Time that the respondent took to answer the survey (in seconds) [Date] Date on which the respondents' answers were recorded
Introduction and Consent	<p>[InformedConsent]</p> <p>Beste deelnemer,</p> <p>Je wenst deel te nemen aan een wetenschappelijke studie naar de politieke voorkeuren van stemgerechtigde inwoners van het Vlaams Gewest, uitgevoerd door Stefaan Walgrave en Jonas Lefevere van het Departement Politieke Wetenschappen van de Universiteit Antwerpen in opdracht van VRT en De Standaard.</p> <p>We zullen je zo dadelijk een vragenlijst van ongeveer 20 minuten aanbieden, waarin we je vragen stellen over je politieke opinies en opvattingen.</p> <p>Vooraleer je deelneemt, is het belangrijk dat je op de hoogte bent van enkele belangrijke zaken:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je hebt het recht te weigeren om deel te nemen en te allen tijde jouw deelname te stoppen. Je hoeft hiervoor geen uitleg te geven en dit zal geen enkel nadeel of verlies van voordelen met zich meebrengen. Alle op dat moment al verzamelde gegevens kunnen gebruikt worden voor data-analyse. • Dit onderzoek bevat vragen over je politieke voorkeuren: als je je ongemakkelijk voelt bij het beantwoorden van 	<p>[InformedConsent]</p> <p>Dear participant,</p> <p>You wish to participate in a scientific study on the political preferences of voting inhabitants of the Flemish Region, conducted by Stefaan Walgrave and Jonas Lefevere of the Political Science Department of the University of Antwerp on behalf of VRT and De Standaard.</p> <p>We will shortly offer you a questionnaire of about 20 minutes, in which we will ask you questions about your political opinions and views.</p> <p>Before you participate, it is important that you are aware of some important issues:</p> <ul style="list-style-type: none"> • You have the right to refuse to participate and stop your participation at any time. You do not have to give any explanation for this and it will not entail any disadvantage or loss of benefits. All data already collected at that time may be used for data analysis. • This survey contains questions about your political preferences: if you feel uncomfortable answering such questions, you should not participate in this survey.

	<p>dergelijke vragen, kan je beter niet deelnemen aan dit onderzoek.</p> <ul style="list-style-type: none"> Om toe te laten dat je je antwoorden kan inkijken en/of verwijderen, wordt in het databestand een unieke identificatiecode toegevoegd. Deze code alleen laat ons niet toe om je te identificeren. Enkel indien je een aanvraag indient om je antwoorden in te kijken of te verwijderen, zal op dat moment gekeken worden welke identificatiecode aan jou is toegewezen om zo de vereiste gegevens op te vragen of te verwijderen. Dit betekent dat de data worden gepseudonimiseerd. Na het afsluiten van de bevraging worden de gegevens geanonimiseerd door de identificatiecode te verwijderen. Je kan tot twee weken na het afronden van de dataverzameling vragen om je gegevens in te kijken of te verwijderen. Daarna worden de data volledig anoniem gemaakt, en zijn geen verdere wijzigingen meer mogelijk. De anonieme dataset van deze studie wordt tot 10 jaar na het beëindigen van de studie digitaal bewaard. De onderzoekers van deze studie hebben het recht anonieme databestanden (waarin deelnemers voor niemand herkenbaar zijn) te delen met (inter)nationale collega's en organisaties, voor zover het wetenschappelijk onderzoek betreft. Voor de statistieken is er ook een vraag over het geboorteland van uzelf of van uw (groot)ouders. <p>In het informatieformulier kan u een uitgebreidere omschrijving van de bevraging vinden. Bij verdere vragen of opmerkingen kan je contact opnemen met Jonas Lefevere (jonas.lefevere@uantwerpen.be).</p>	<ul style="list-style-type: none"> To allow you to view and/or delete your answers, a unique identifier is added to the data file. This code alone does not allow us to identify you. Only if you submit a request to view or delete your answers will we check at that time which identification code has been assigned to you in order to retrieve or delete the required data. This means that the data will be pseudonymized. After closing the query, the data will be anonymized by deleting the identification code. You can ask to see or delete your data for up to two weeks after the data collection is completed. After that, the data are made completely anonymous, and no further changes are possible. The anonymous dataset of this study will be digitally stored for 10 years after the study has ended. The researchers of this study have the right to share anonymous data files (in which participants are not identifiable to anyone) with (inter)national colleagues and organizations as far as scientific research is concerned. For statistical purposes, there is also a question about the country of birth of yourself or your (grand)parents. <p>A more detailed description of the survey can be found in the information form. For further questions or comments, please contact Jonas Lefevere (jonas.lefevere@uantwerpen.be).</p>
--	--	--

	<p>Ik heb de informatie in het inlichtingenformulier gelezen en begrepen en (kruis aan wat van toepassing is):</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] Ik stem geheel vrijwillig in tot deelname. [2] Ik wens niet deel te nemen aan deze studie. [routed to end of survey] 	<p>I have read and understood the information in the information form and (tick what applies):</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] I agree to participate completely voluntarily. [2] I do not wish to participate in this study. [routed to end of survey]
Age	<p>[Age] Wat is uw leeftijd?</p> <p>Dropdown met Minder dan 18 [routed to end of survey], 18, 19, 20, ..., 115. [18 tot 94]</p>	<p>[Age] What is your age?</p> <p>Dropdown with Less than 18 (skip to end of survey), 18, 19, 20, ..., 115. [18 to 94]</p>
Province	<p>[Province] In welke provincie is uw hoofdverblijfplaats gelegen?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] Antwerpen [2] Limburg [3] Oost-Vlaanderen [4] Vlaams-Brabant [5] West-Vlaanderen [6] Andere binnen België (bvb Brussels Hoofdstedelijk Gewest) [routed to end of survey] [7] Andere buiten België [routed to end of survey] 	<p>[Province] In what province is your primary residence located?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] Antwerp [2] Limburg [3] East-Flanders [4] Flemish Brabant [5] West-Flanders [6] Other in Belgium (e.g. Brussels region) [routed to end of survey] [7] Other outside of Belgium [routed to end of survey]
Postalcode	<p>[PostalCode] Wat is de postcode van uw hoofdverblijfplaats? [Dropdown with postal codes]</p> <p>De geselecteerde postcodes werden gecategoriseerd in de zogenaamde ‘Belfius clusters/categories’</p> <p>[Community] Naam van de gemeente (Aalst, ..., Zwijndrecht)</p> <p>[Community_Belfius] 16 Belfius categorieën</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] Gemeenten in de stadsrand met hoge inkomens en vergrijzende bevolking [2] Gemeenten in de stadsrand met hogere inkomens en toenemend aantal jongeren [3] Woongemeenten met hogere inkomens [4] Woongemeenten met toenemend aantal jongeren [5] Woongemeenten met vergrijzende bevolking [6] Landelijke woongemeenten met hogere inkomens 	<p>[PostalCode] What is the zip code of your primary residence? [Dropdown with postal codes]</p> <p>The selected zip codes were categorized into the so-called ‘Belfius clusters/categories’</p> <p>[Community] Name of municipality (Aalst, ..., Zwijndrecht)</p> <p>[Community_Belfius] 16 Belfius categories</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] Municipalities on the urban fringe with high incomes and aging populations [2] Urban fringe municipalities with higher incomes and increasing number of young people [3] Residential municipalities with higher incomes [4] Residential municipalities with an increasing number of young people [5] Residential municipalities with aging population

	<ul style="list-style-type: none"> [7] Landbouw gemeenten [8] Landelijke woongemeenten met eerder vergrijzende bevolking [9] Gemeenten in de stadrand met economische activiteit en toenemend aantal jongeren [10] Gemeenten met economische activiteit en vergrijzende bevolking [11] Gemeenten met groter bevolkingsaantal en economische activiteit [12] Gemeenten en kleine steden met centrumfunctie en economische activiteit [13] Goeduitgeruste gemeenten en kleine steden met vergrijzende bevolking [14] Goeduitgeruste gemeenten en kleine steden met toenemend aantal jongeren [15] Grote en regionale steden [16] Kustgemeenten <p>[Community_Belfius6] 6 Belfius clusters</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] Woongemeenten [2] Landelijke gemeenten [3] Gemeenten met concentratie van econ activiteit [4] Verstedelijkte gemeenten [5] Grote en regionale steden [6] Kustgemeenten 	<ul style="list-style-type: none"> [6] Rural residential municipalities with higher incomes [7] Agricultural municipalities [8] Rural residential municipalities with rather aging population [9] Urban peripheral municipalities with economic activity and increasing number of young people [10] Municipalities with economic activity and aging population [11] Municipalities with larger population and economic activity [12] Municipalities and small towns with center function and economic activity [13] Well-equipped municipalities and small towns with aging population [14] Well-equipped municipalities and small towns with increasing number of young people [15] Large and regional cities [16] Coastal municipalities <p>[Community_Belfius6] 6 Belfius clusters</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] Residential municipalities [2] Rural municipalities [3] Municipalities with concentration of econ activity [4] Urbanized municipalities [5] Large and regional cities [6] Coastal municipalities
Socio-demographic variables	<p>[Gender] Wat is uw geslacht?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] Man [2] Vrouw [3] Andere 	<p>[Gender] What is your gender?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] Man [2] Woman [3] Other

	<p>[Education] Wat is uw hoogst behaalde opleidingsniveau?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] Geen of lager onderwijs [2] Middelbaar onderwijs, niet volledig afgewerkt (lager ASO, BSO of TSO) [3] Middelbaar onderwijs, volledig afgewerkt (ASO, BSO of TSO) [4] Hoger niet-universitair onderwijs [5] Universitair onderwijs 	<p>[Education] What is the highest level of education you have achieved?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] None or elementary education [2] Secondary education, incomplete (lower ASO, BSO or TSO) [3] Secondary education, complete (ASO, BSO or TSO) [4] Higher non-university education [5] University education
Migration background	<p>[Country_Filter] Bent u, of (minstens) één van uw ouders, geboren in het buitenland?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] Ja [2] Nee [skip to Eval_Income] 	<p>[Country_Filter] Were you, or (at least) one of your parents, born abroad?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] Yes [2] No [skip to Eval_Income]
	<p>[Country_Self] In welk land bent <u>u</u> geboren?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] België [2] Afghanistan [3] Albanië [4] Algerije [5] Andorra [6] ... [193] Zwitserland [194] Andere 	<p>[Country_Self] What country were <u>you</u> born in?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] Belgium [2] Afghanistan [3] Albania [4] Algeria [5] Andorra [6] ... [193] Switzerland [194] Other
	<p>[Country_Father] In welk land is <u>wat</u> vader geboren?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] België [2] Afghanistan [3] Albanië [4] Algerije [5] Andorra [6] ... [193] Zwitserland [194] Andere 	<p>[Country_Father] In what country was <u>your father</u> born?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] Belgium [2] Afghanistan [3] Albania [4] Algeria [5] Andorra [6] ... [193] Switzerland [194] Other
	<p>[Country_Mother] In welk land is <u>wat</u> moeder geboren?</p>	<p>[Country_Mother] In what country was <u>your mother</u> born?</p>

	<p>[1] België [2] Afghanistan [3] Albanië [4] Algerije [5] Andorra [6] ... [193] Zwitserland [194] Andere</p>	<p>[1] Belgium [2] Afghanistan [3] Albania [4] Algeria [5] Andorra [6] ... [193] Switzerland [194] Other</p>
Household income and composition	<p>[Satis_Income] Welke van de volgende omschrijvingen komt het dichtst in de buurt van uw beeld van het huidige inkomen van uw huishouden?</p> <p>[1] Comfortabel leven met het huidige inkomen [2] Het lukt om rond te komen met het huidige inkomen [3] Moeilijk rondkomen met het huidige inkomen [4] Heel erg moeilijk rondkomen met het huidige inkomen</p> <p>[Income_Decile] Kan u aangeven wat het gemiddelde <u>netto maandinkomen</u> van uw huishouden is, dus uit alle bronnen en na aftrek van belastingen en sociale premies/verplichte bijdragen?</p> <p>[1] Minder dan €1800 [2] €1800 tot minder dan €2500 [3] €2500 tot minder dan €3200 [4] €3200 tot minder dan €3900 [5] €3900 tot minder dan €4700 [6] €4700 tot minder dan €5400 [7] €5400 tot minder dan €6200 [8] €6200 tot minder dan €7100 [9] €7100 tot minder dan €8500 [10] €8500 tot minder dan €10100 [11] €10100 tot minder dan €14500 [12] Meer dan €14500</p> <p>Uit hoeveel personen bestaat uw huishouden, uzelf en kinderen meegerekend?</p>	<p>[Satis_Income] Which of the following descriptions comes closest to your perception of your household's current income?</p> <p>[1] Living comfortably on current income [2] Managing to make ends meet on current income [3] Difficult to make ends meet with current income [4] Very difficult to make ends meet with current income</p> <p>[Income_Decile] Can you provide the average <u>net monthly income</u> of your household, i.e. from all sources and after taxes and social contributions/compulsory contributions?</p> <p>[1] Less than €1800 [2] €1800 to less than €2500 [3] €2500 to less than €3200 [4] €3200 to less than €3900 [5] €3900 to less than €4700 [6] €4700 to less than €5400 [7] €5400 to less than €6200 [8] €6200 to less than €7100 [9] €7100 to less than €8500 [10] €8500 to less than €10100 [11] €10100 to less than €14500 [12] More than €14500</p> <p>How many people make up your household, including yourself and children?</p>

	<p>[Household_adult] Aantal volwassenen (18 jaar en ouder): [dropdown 0-10, Meer dan 10] [Household_child] Aantal kinderen (jonger dan 18): [dropdown 0-10, Meer dan 10]</p>	<p>[Household_adult] Number of adults (18 years and older): [dropdown 0-10, Meer dan 10] [Household_child] Number of children (under 18): [dropdown 0-10, Meer dan 10]</p>
Standardized income	<p>Omwijs van het gebruiksgemak voorzien we al een berekening van het gestandaardiseerd inkomen van de respondent:</p> <ul style="list-style-type: none"> [Equivalence_factor_cbs] Deze variabele bevat de equivalentiefactoren van het Nederlandse Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS), die werd berekend op basis van [Household_adult] en [Household_child] [Std_income] Deze variabele wordt berekend op basis van [Income_Decile] en [Equivalence_factor_cbs], door telkens de gemiddelde waarde van elk inkomensdeciel (afgerond) te delen door de equivalentiefactor. 	<p>For ease of use, we already provide a calculation of the respondent's standardized income:</p> <ul style="list-style-type: none"> [Equivalence_factor_cbs] This variable contains the equivalence factors of the Dutch Central Bureau of Statistics (CBS), which was calculated based on [Household_adult] and [Household_child]. [Std_income] This variable is calculated from [Income_Decile] and [Equivalence_factor_cbs], by dividing the average value of each income decile (rounded) by the equivalence factor in each case.
Issue Salience	<p>[MIP_Open] Kan u in uw eigen woorden zeggen wat volgens u het grootste probleem is waarmee ons land momenteel wordt geconfronteerd?</p> <p>Het databestand bevat drie variabelen waarin de antwoorden op MIP_Open al gehercodeerd zijn. Er worden maximaal drie thema-codes aan de open antwoorden toegewezen:</p> <p>[MIP_Open_rc1] Thema1 [MIP_Open_rc2] Thema2 [MIP_Open_rc3] Thema3</p> <p>[MIP_Closed] Kunt u aangeven welke van deze thema's het belangrijkst zijn bij het maken van uw stemkeuze als er nu verkiezingen zouden zijn? U kunt maximaal twee thema's aanduiden door het dropdownmenu aan te klikken.</p> <p>[MIP_Closed_1] Thema 1 [MIP_Closed_2] Thema 2</p> <p>[1] Belastingen</p>	<p>[MIP_Open] Can you explain, in your own words, what you think is the biggest problem facing our country at this moment?</p> <p>The dataset contains three variables in which the answers to MIP_Open have been recoded. A maximum of three issue codes are assigned to a respondent's open answer:</p> <p>[MIP_Open_rc1] Issue1 [MIP_Open_rc2] Issue2 [MIP_Open_rc3] Issue3</p> <p>[MIP_Closed] Could you indicate which would be the most important issues that would determine your vote if elections took place today? You can indicate a maximum of two issues by clicking the dropdown menu.</p> <p>[MIP_Closed_1] Issue 1 [MIP_Closed_2] Issue 2</p> <p>[1] Taxes</p>

	<p>[2] Criminaliteit [3] Defensie [4] Economie [5] Energie [6] Functioneren van de democratie [7] Internationale veiligheid [8] Gezondheidszorg [9] Klimaat [10] Migratie [11] Milieu [12] Mobiliteit [13] Onderwijs [14] Pensioenen [15] Sociale zekerheid [16] Staatshervorming</p>	<p>[2] Crime [3] Defence [4] Economy [5] Energy [6] Functioning of democracy [7] International security [8] Health care [9] Climate [10] Migration [11] Environment [12] Mobility [13] Education [14] Pensions [15] Social security [16] State reform</p>
Evaluation economy	<p>[EconVoting_Socio] Zou u zeggen dat in de loop van de voorbije twaalf maanden de toestand van de <u>Belgische economie</u> ... ?</p> <p>[1] Verbeterd is [2] Dezelfde gebleven is [3] Verslechterd is</p> <p>[EconVoting_Ego] En zou u zeggen dat in de loop van de voorbije twaalf maanden de economische toestand van <u>uw huishouden</u>... ?</p> <p>[1] Verbeterd is [2] Dezelfde gebleven is [3] Verslechterd is</p>	<p>[EconVoting_Socio] Would you say that over the course of the past 12 months, the state of the <u>Belgian economy</u> ... ?</p> <p>[1] Improved [2] Remained the same [3] Deteriorated</p> <p>[EconVoting_Ego] And would you say that in the course of the past twelve months the economic situation of <u>your household</u> ... ?</p> <p>[1] Improved [2] Remained the same [3] Deteriorated</p>
PoliticalAttitudes	<p>[LeftRight] In de politiek worden de termen 'links' en 'rechts' vaak gebruikt. Kan u uw eigen opvattingen plaatsen op een schaal van 0 tot 10, waarbij 0 'links', 5 'in het centrum' en 10 'rechts' betekent?</p> <p>[0] Geheel links – [10] Geheel rechts</p> <p>[LeftRight_Econ] Met 'links' en 'rechts' worden vaak verschillende dingen bedoeld. Vaak wordt een onderscheid gemaakt tussen 'sociaal-economisch' links of rechts, en</p>	<p>[LeftRight] In politics people often talk of "left" or "right". Can you place your own convictions on a scale from 0 to 10, with 0 meaning "left" 5 "in the centre", and 10 "right"?</p> <p>[0] Completely left – [10] Completely right</p> <p>[LeftRight_Econ] 'Left' and 'right' often mean different things. A distinction is often made between "socioeconomic" left or right, and "sociocultural" left or right. People can be</p>

	<p>'sociaal-cultureel' links of rechts. Mensen kunnen sociaal-economisch links zijn, en sociaal-cultureel rechts, maar ook omgekeerd.</p> <p>Bij sociaal-economisch links of rechts gaat het over de mate waarin de overheid moet ingrijpen in de economie en voor herverdeling moet zorgen. Linkse partijen willen meestal dat rijkdom gelijker wordt verdeeld en vinden dat de overheid een grotere rol moet spelen. Aan de andere kant benadrukken rechtse partijen het belang van persoonlijke verantwoordelijkheid en de vrije markt.</p> <p>Waar zou u zichzelf plaatsen op de sociaal-economische links-rechts as?</p> <p>[0] Sociaal-economisch links – [10] Sociaal-economisch rechts</p> <p>[LeftRight_Cult] Met sociaal-cultureel links of rechts wordt dan verwiesen naar kwesties zoals globalisering en open grenzen, klimaat, migratie en milieu, diversiteit en criminaliteit. Een linkse sociaal-culturele of progressieve partij streeft naar openheid voor globalisering en voor meer open grenzen, wil doorgaans een ingrijpend klimaatbeleid, streeft naar multi-culturaliteit en wil criminaliteit minder repressief aanpakken. Een rechtse sociaal-culturele of conservatieve partij staat wantrouwig tegenover globalisering en open grenzen, vindt klimaat doorgaans minder belangrijk, staat een streng migratiebeleid voor, en wil een hard criminaliteitsbeleid.</p> <p>Waar zou u zichzelf plaatsen op de sociaal-culturele links-rechts as?</p> <p>[0] Sociaal-cultureel links – [10] Sociaal-cultureel rechts</p> <p>[Polinterest] In welke mate heeft u belangstelling voor politiek in het algemeen?</p> <p>[0] Helemaal geen belangstelling – [10] Heel veel belangstelling</p>	<p>socioeconomically left, and socioculturally right, but also vice versa.</p> <p>Socioeconomic left or right is about the extent to which the government should intervene in the economy and provide redistribution. Leftists usually want wealth to be more equally distributed and believe that government should play a greater role. On the other hand, right-wing parties emphasize the importance of personal responsibility and the free market.</p> <p>Where would you place yourself on the socioeconomic left-right axis?</p> <p>[0] Socioeconomic left – [10] Socioeconomic right</p> <p>[LeftRight_Cult] The socio-cultural left or right then refers to issues such as globalization and open borders, climate, migration and the environment, diversity and crime. A left-wing socio-cultural or progressive party strives for openness to globalization and for more open borders, usually wants a far-reaching climate policy, strives for multi-culturalism and wants to tackle crime less repressively. A right-wing socio-cultural or conservative party is distrustful of globalization and open borders, usually considers climate less important, favors a strict migration policy, and wants a tough crime policy.</p> <p>Where would you place yourself on the socio-cultural left-right axis?</p> <p>[0] Socio-cultural left – [10] Socio-cultural right</p> <p>[Polinterest] To what extent are you interested in politics in general?</p> <p>[0] Not interested at all – [10] Extremely interested</p>
--	--	--

	<p>Kunt u op een schaal van 0 tot 10 aangeven hoeveel vertrouwen u persoonlijk heeft in elk van de volgende instellingen?</p> <p>[0 = Helemaal geen vertrouwen; 10 = Volledig vertrouwen]</p> <p>[PolTrust_Party] De politieke partijen [PolTrust_FedParl] Het federale parlement [PolTrust_FlParl] Het Vlaamse parlement [PolTrust_Pol] Politici [PolTrust_EU] De Europese Unie [PolTrustFedGov] De federale regering [PolTrustFlGov] De Vlaamse regering</p>	<p>On a scale of 0 to 10, can you indicate how much trust you personally have in each of the following institutions?</p> <p>[0 = No trust at all; 10 = Complete trust].</p> <p>[PolTrust_Party] The political parties [PolTrust_FedParl] The federal parliament [PolTrust_FlParl] The Flemish parliament [PolTrust_Pol] Politicians [PolTrust_EU] The European Union [PolTrustFedGov] The federal government. [PolTrustFlGov] The Flemish government</p>
General political knowledge	<p>Nu volgen er een zestal vragen die peilen naar uw algemene kennis over politiek. Als u het antwoord niet weet, duidt dan 'Weet niet' aan.</p> <p>[PolKnow_1] Het federale parlement bestaat uit...</p> <p>[1] De Kamer en de regering [2] De Kamer en de Senaat [Correct] [3] De Kamer, de Senaat en de parlementen van de deelstaten [4] De Kamer, de Senaat en de regering [5] Weet niet</p> <p>[PolKnow_1_time_Page_Submit] Tijd die respondent op de pagina met deze kennisvraag besteedde (in seconden).</p>	<p>Now follow six questions that gauge your general knowledge about politics. If you do not know the answer, indicate "Don't Know."</p> <p>[PolKnow_1] The federal parliament consists of...</p> <p>[1] The House and the government [2] The Chamber and the Senate [Correct] [3] The House, the Senate and the parliaments of the states [4] The Chamber, the Senate and the government [5] Do not know</p> <p>[PolKnow_1_time_Page_Submit] Time spent by respondent on the page with this knowledge question (in seconds).</p>
	<p>[PolKnow_2] De voorzitter van het Vlaams Parlement is...</p> <p>[1] Alexander De Croo [2] Liesbeth Homans [Correct] [3] Jan Jambon [4] Gwendolyn Rutten [5] Weet niet</p> <p>[PolKnow_2_time_Page_Submit] Tijd die respondent op de pagina met deze kennisvraag besteedde (in seconden).</p>	<p>[PolKnow_2] The president of the Flemish Parliament is...</p> <p>[1] Alexander De Croo [2] Liesbeth Homans [Correct] [3] Jan Jambon [4] Gwendolyn Rutten [5] Don't know</p> <p>[PolKnow_2_time_Page_Submit] Time spent by respondent on the page with this knowledge question (in seconds).</p>
	<p>[PolKnow_3] Wie is de Vlaamse Minister van Mobiliteit?</p>	<p>[PolKnow_3] Who is the Flemish Minister of Mobility?</p>

	<p>[1] Lydia Peeters [Correct] [2] Hilde Crevits [3] Ben Weyts [4] Vincent Van Peteghem [5] Weet niet</p> <p>[PolKnow_3_time_Page_Submit] Tijd die respondent op de pagina met deze kennisvraag besteedde (in seconden).</p> <p>[PolKnow_4] Welk beleidsdomein wordt voornamelijk op het federale niveau bepaald?</p> <p>[1] Cultuur [2] Mobiliteit [3] Migratie [Correct] [4] Onderwijs [5] Weet niet</p> <p>[PolKnow_4_time_Page_Submit] Tijd die respondent op de pagina met deze kennisvraag besteedde (in seconden).</p> <p>[PolKnow_5] Hoeveel lidstaten telt de Europese Unie?</p> <p>[1] 16 tot 20 [2] 21 tot 25 [3] 26 tot 30 [Correct] [4] 31 tot 35 [5] Weet niet</p> <p>[PolKnow_5_time_Page_Submit] Tijd die respondent op de pagina met deze kennisvraag besteedde (in seconden).</p> <p>[PolKnow_6] Wie kiest de leden van het Europese Parlement?</p> <p>[1] De nationale regeringen van de landen van de Europese Unie [2] De staatshoofden van de landen van de Europese Unie [3] De burgers in elk land van de Europese Unie [Correct]</p>	<p>[1] Lydia Peeters [Correct] [2] Hilde Crevits [3] Ben Weyts [4] Vincent Van Peteghem [5] Don't know</p> <p>[PolKnow_3_time_Page_Submit] Time spent by respondent on the page with this knowledge question (in seconds).</p> <p>[PolKnow_4] Which policy area is determined primarily at the federal level?</p> <p>[1] Culture [2] Mobility [3] Migration [Correct] [4] Education [5] Don't know</p> <p>[PolKnow_4_time_Page_Submit] Time spent by respondent on the page with this knowledge question (in seconds).</p> <p>[PolKnow_5] How many member states does the European Union have?</p> <p>[1] 16 to 20 [2] 21 to 25 [3] 26 to 30 [Correct] [4] 31 to 35 [5] Don't know</p> <p>[PolKnow_5_time_Page_Submit] Time spent by respondent on the page with this knowledge question (in seconds).</p> <p>[PolKnow_6] Who elects the members of the European Parliament?</p> <p>[1] The national governments of the countries of the European Union [2] The heads of state of the countries of the European Union</p>
--	--	---

	<p>[4] De Europese Commissie [5] Weet niet</p> <p>[PolKnow_6_time_Page_Submit] Tijd die respondent op de pagina met deze kennisvraag besteedde (in seconden).</p>	<p>[3] The citizens in each country of the European Union [Correct] [4] The European Commission [5] Do not know</p> <p>[PolKnow_6_time_Page_Submit] Time spent by respondent on the page with this knowledge question (in seconds).</p>
	<p>[PolKnow_SumScale] Somschaal van 0 tot 6, die de correcte antwoorden van respondenten op de zes kennisitems sommeert (0 = geen enkel antwoord correct, 6 = alle antwoorden correct)</p>	<p>[PolKnow_SumScale] Sum scale from 0 to 6, summing up respondents' correct answers to the six knowledge items (0 = no answers correct, 6 = all answers correct)</p>
Economic left-right policy preferences	<p>Hieronder vindt u enkele stellingen. Kan u voor elk van volgende beleidsvoorstellen aangeven in welke mate u het ermee eens of oneens bent? [1 = Helemaal oneens; 2 = Oneens; 3 = Eens; 4 = Helemaal eens]</p> <p>[Econ_LR_1] Dienstencheques moeten duurder worden. [Econ_LR_2] Het bedrag van de kinderbijslag moet afhankelijk zijn van het inkomen. [Econ_LR_3] Als je meer dan één woning bezit, moet je vanaf je tweede woning meer belastingen betalen. [Econ_LR_4] In plaats van zelf sociale woningen te bouwen, moet de overheid mensen helpen om op de privémarkt te huren. [Econ_LR_5] In heel Europa moet er een minimumloon ingevoerd worden. [Econ_LR_6] De winst van bedrijven moet in heel Europa gelijker belast worden. [Econ_LR_7] Voor jongeren moet de trein gratis zijn. [Econ_LR_8] Stakers mogen andere werknemers niet beletten om te werken. [Econ_LR_9] Rokers moeten meer betalen voor hun ziekteverzekering. [Econ_LR_10] Naar de huisarts gaan, moet volledig gratis worden voor iedereen.</p>	<p>Below are some statements. For each of the following policy propositions, please indicate the extent to which you agree or disagree? [1 = Totally disagree; 2 = Disagree; 3 = Agree; 4 = Totally agree]</p> <p>[Econ_LR_1] Service vouchers should become more expensive. [Econ_LR_2] The amount of child support should depend on income. [Econ_LR_3] If you own more than one home, you should pay more taxes from your second home. [Econ_LR_4] Instead of building social housing itself, the government should help people rent on the private market. [Econ_LR_5] A minimum wage should be introduced throughout Europe. [Econ_LR_6] Corporate profits should be taxed more equally across Europe. [Econ_LR_7] Train should be free for young people. [Econ_LR_8] Strikers should not prevent other workers from working. [Econ_LR_9] Smokers should pay more for their health insurance. [Econ_LR_10] Going to the family doctor should become completely free for everyone.</p>

	<p>[Econ_LR_11] Werklozen moeten hun uitkering na een tijd verliezen.</p> <p>[Econ_LR_12] De belastingen op de hoogste lonen moeten omlaag.</p>	<p>[Econ_LR_11] Unemployed people should lose their benefits after a period of time.</p> <p>[Econ_LR_12] Taxes on the highest wages should be reduced.</p>
PartyPreference	<p>[Vote2019_Fed] Op welke partij stemde u voor de federale Kamer bij de <u>vorige verkiezingen</u> in mei 2019?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] sp.a [7] Vlaams Belang [8] Andere [9] Blanco of Ongeldig gestemd [10] Niet gaan stemmen [11] Mocht (nog) niet stemmen [12] Ik weet het niet meer</p>	<p>[Vote2019_Fed] For which party did you vote for the federal Chamber during the <u>last elections</u> of May 2019?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] sp.a [7] Vlaams Belang [8] Other [9] Blanc or invalid [10] Did not vote [11] Was not (yet) eligible to vote [12] I do not remember</p>

	<p>[VoteChoiceNow] Als het vandaag écht verkiezingen voor het nationale parlement zouden zijn en u dus één keuze zou moeten maken, op welke van de volgende partijen zou u dan stemmen?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (vroeger sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Andere [9] Blanco of Ongeldig [10] Ik zou niet gaan stemmen [11] Ik mag (nog) niet gaan stemmen [12] Ik weet het niet</p>	<p>[VoteChoiceNow] If there would be elections for the national parliament today, and you would have to make one choice, for which of the following parties would you cast your vote then?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (previously sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Andere [9] Blank or invalid [10] I would not go out to vote [11] I am (not) yet eligible to vote [12] I do not know</p>
	<p>[If VoteChoiceNow = 1 to 8] [VoteMotive_Party] U gaf aan voor [PartyName] te zullen stemmen. Mensen hebben vaak veel verschillende redenen om een bepaalde stemkeuze te maken. Kunt u in uw eigen woorden uitleggen waarom u voor deze partij zou kiezen?</p> <p>[open question]</p> <p>[If VoteChoiceNow = 9] [VoteMotive_Blanco] U gaf aan een blanco of ongeldige stem te zullen uitbrengen. Mensen hebben vaak veel verschillende redenen om een bepaalde stemkeuze te maken. Kunt u in uw eigen woorden uitleggen waarom u een blanco of ongeldige stem zou uitbrengen?</p> <p>[open question]</p> <p>[If VoteChoiceNow = 10] [VoteMotive_Abstentio] U gaf aan dat u niet zou gaan stemmen. Mensen hebben vaak veel verschillende redenen om niet te gaan stemmen. Kunt u in uw eigen woorden uitleggen waarom u niet zou gaan stemmen?</p> <p>[open question]</p>	<p>[If VoteChoiceNow = 1 to 8] [VoteMotive_Party] You indicated you would vote for [PartyName]. People often have various reasons to make a specific vote choice. Can you indicate, in your own words, why you would vote for this party?</p> <p>[open question]</p> <p>[If VoteChoiceNow = 9] [VoteMotive_Blanco] You indicated you would cast a blank or invalid vote. People often have various reasons to make a specific vote choice. Can you indicate, in your own words, why you cast a blank or invalid vote?</p> <p>[open question]</p> <p>[If VoteChoiceNow = 10] [VoteMotive_Abstentio] You indicated you would not turn out to vote. People often have various reasons to not turn out to vote. Can you indicate, in your own words, why you would not turn out to vote?</p>

	The open answers to these questions are coded in VoteMotive1, VoteMotive2, VoteMotive3. Up to three motives are assigned per answer.	[open question] The open answers to these questions are coded in VoteMotive1, VoteMotive2, VoteMotive3. Up to three motives are assigned per answer.
SwitchMotive	[SwitchMotive] U gaf aan dat u [Keuze2024] moesten het nu verkiezingen zijn, terwijl u eerder aangaf [Keuze2019] de federale verkiezingen van 2019. Kan u in uw eigen woorden zeggen waarom u van voorkeur bent veranderd?	[SwitchMotive] You indicated that you [Choice2024] needed it to be elections now, whereas previously you indicated [Choice2019] the 2019 federal elections. Can you say in your own words why you changed your preference?
Vote Certainty	[Vote_Certainty] U gaf aan op [Insert: VoteChoiceNow] te zullen stemmen. Hoe zeker bent u nu al van die stem? Geef hieronder aan met de slider van 0% tot 100% hoe zeker u bent. [0=Volledig onzeker] – [100=Volledig zeker]	[Vote_Certainty] You indicated that you would vote for [Insert: VoteChoiceNow]. How certain are you of that vote right now? Please indicate below using the slider from 0% to 100% how certain you are. [0=Fully Uncertain] - [100=Fully Certain]
Split Ticket Voting	[SplitTicket] Op 9 juni worden gelijktijdig de Europese, federale en regionale parlementsverkiezingen georganiseerd. Denkt u dat u voor elk van deze verkiezingen op dezelfde partij zal stemmen, of dat u op verschillende partijen zal stemmen? [1] Ik zal zeker voor dezelfde partij stemmen bij de drie verkiezingen [2] Ik zal waarschijnlijk voor dezelfde partij stemmen bij de drie verkiezingen [3] Ik zal waarschijnlijk voor verschillende partijen stemmen bij de drie verkiezingen [4] Ik zal zeker voor verschillende partijen stemmen bij de drie verkiezingen	[SplitTicket] On June 9, the European, federal and regional parliamentary elections will be held simultaneously. Do you think you will vote for the same party in each of these elections, or will you vote for different parties? [1] I will definitely vote for the same party in all three elections [2] I will probably vote for the same party in the three elections [3] I will probably vote for different parties in the three elections [4] I will definitely vote for different parties in the three elections
Voting if not compulsory	Als gaan stemmen voor het regionale, nationale of Europese parlement niet meer verplicht was in België, zou u dan nog gaan stemmen voor die verkiezingen? [1 = Nooit; 2 = Soms; 3 = Meestal; 4 = Altijd] [VoteNotCompulsory_EU] De verkiezingen voor het Europees Parlement [VoteNotCompulsory_FED] De Belgische federale verkiezingen	If going to vote for the regional, national or European parliament was no longer mandatory in Belgium, would you still go to vote in those elections? [1 = Never; 2 = Sometimes; 3 = Usually; 4 = Always] [VoteNotCompulsory_EU] The European Parliament elections [VoteNotCompulsory_FED] The Belgian federal elections

	<p>[VoteNotCompulsory_FL] De regionale verkiezingen (Vlaams parlement)</p> <p>[VoteLocalElections] De opkomstplicht voor de gemeenteraadsverkiezingen werd afgeschaft. Denkt u dat u bij de volgende gemeenteraadsverkiezingen van 2024 zal gaan stemmen?</p> <p>[Zeker niet – Waarschijnlijk niet – Waarschijnlijk wel – Zeker wel]</p>	<p>[VoteNotCompulsory_FL] The regional elections (Flemish parliament)</p> <p>[VoteLocalElections] Compulsory voting for municipal elections was abolished. Do you think you will vote in the next municipal election in 2024?</p> <p>[Definitely not - Probably not - Probably yes - Definitely yes]</p>
PolicyEvaluation	<p>Hoe tevreden bent u over het beleid dat op de verschillende politieke bestuursniveaus werd gevoerd in de voorbije periode? [0 = Heel ontevreden; 10 = Heel tevreden]</p> <p>[PolicyEval_LOCAL] Bestuur in mijn gemeente [PolicyEval_FLEMISH] Vlaamse regering [PolicyEval_FEDERAL] Federale regering [PolicyEval_EU] Europese Unie</p>	<p>How satisfied are you with the policy performance of the various governments in the past period? [0 = Very dissatisfied; 10 = Very satisfied]</p> <p>[PolicyEval_LOCAL] Government in my municipality [PolicyEval_FLEMISH] Flemish government [PolicyEval_FEDERAL] Federal government [PolicyEval_EU] European Union</p>
Cultural left-right policy preferences	<p>Hieronder vindt u nog enkele stellingen. Kan u voor elk van volgende beleidsvoorstellen aangeven in welke mate u het ermee eens of oneens bent? [1 = Helemaal oneens; 2 = Oneens; 3 = Eens; 4 = Helemaal eens]</p> <p>[Cult_LR_1] De volgende regering moet starten met de bouw van een nieuwe kerncentrale. [Cult_LR_2] Ook na 2035 moet je nog een nieuwe benzine- of dieselwagen kunnen kopen. [Cult_LR_3] De overheid moet praktijktesten doen bij bedrijven om te controleren of ze discrimineren bij aanwervingen. [Cult_LR_4] De EU moet strenger toezien op de begrotingstekorten van EU-lidstaten. [Cult_LR_5] De EU moet een minimumbelasting op vliegtuigbrandstof invoeren. [Cult_LR_6] Leerkrachten mogen voor de klas nooit een hoofddoek dragen.</p>	<p>Below are some more statements. For each of the following policy suggestions, please indicate the extent to which you agree or disagree? [1 = Totally disagree; 2 = Disagree; 3 = Agree; 4 = Totally agree]</p> <p>[Cult_LR_1] The next government should start building a new nuclear power plant. [Cult_LR_2] Even after 2035, you should still be able to buy a new gasoline or diesel car. [Cult_LR_3] The government should conduct field tests on companies to check if they discriminate in hiring. [Cult_LR_4] The EU should more strictly monitor EU member states' budget deficits. [Cult_LR_5] The EU should introduce a minimum tax on jet fuel. [Cult_LR_6] Teachers should never wear headscarves in front of the classroom. [Cult_LR_7] Low-income households should be given a premium to install solar panels.</p>

	<p>[Cult_LR_7] Huishoudens met een laag inkomen moeten een premie krijgen om zonnepanelen te plaatsen.</p> <p>[Cult_LR_8] Enkel om aan wildbeheer te doen, mag er nog gejaagd worden.</p> <p>[Cult_LR_9] De beperkingen om stikstof uit te stoten moeten versoepeld worden</p> <p>[Cult_LR_10] De overheid mag geen nieuwe moskeeën erkennen.</p> <p>[Cult_LR_11] Boerkini's moeten toegelaten worden in openbare zwembaden.</p> <p>[Cult_LR_12] De lage-emissiezones in steden moeten afgeschaft worden.</p>	<p>[Cult_LR_8] Only to engage in wildlife management should hunting be allowed.</p> <p>[Cult_LR_9] Restrictions on nitrogen emissions should be relaxed.</p> <p>[Cult_LR_10] The government should not recognize new mosques.</p> <p>[Cult_LR_11] Burkinis should be allowed in public swimming pools.</p> <p>[Cult_LR_12] Low emission zones in cities should be abolished.</p>
PartyReputations	<p>[IO_HealthCare] Partijen verschillen in de mate dat ze thema's belangrijk vinden. Welke van de Vlaamse partijen hecht volgens u het meeste belang aan het thema <u>gezondheidszorg</u>?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (vroeger sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Andere partij [9] Geen enkele partij [10] Alle partijen gelijkwaardig</p> <p>[IO_HealthCare_T_Page_Submit] Tijd die respondent op de pagina met deze thema vraag besteedde (in seconden).</p> <p>[IO_Migration] Partijen verschillen in de mate dat ze thema's belangrijk vinden. Welke van de Vlaamse partijen hecht volgens u het meeste belang aan het thema <u>migratie</u>?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen</p>	<p>[IO_HealthCare] Parties differ in the extent to which they prioritize different issues. According to you, which of the following parties prioritizes <u>health care</u> the most?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (previously sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Other party [9] None of the parties [10] All parties equally</p> <p>[IO_HealthCare_T_Page_Submit] Time respondent spent on the page with this issue ownership question (in seconds).</p> <p>[IO_Migration] Parties differ in the extent to which they prioritize different issues. According to you, which of the following parties prioritizes <u>migration</u> the most?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen</p>

	<p>[3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (vroeger sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Andere partij [9] Geen enkele partij [10] Alle partijen gelijkwaardig</p> <p>[IO_Migration_T_Page_Submit] Tijd die respondent op de pagina met deze thema vraag besteedde (in seconden).</p> <p>[IO_Climate] Partijen verschillen in de mate dat ze thema's belangrijk vinden. Welke van de Vlaamse partijen hecht volgens u het meeste belang aan het thema <u>klimaat</u>?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (vroeger sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Andere partij [9] Geen enkele partij [10] Alle partijen gelijkwaardig</p> <p>[IO_Climate_T_Page_Submit] Tijd die respondent op de pagina met deze thema vraag besteedde (in seconden).</p> <p>[IO_Economy] Partijen verschillen in de mate dat ze thema's belangrijk vinden. Welke van de Vlaamse partijen hecht volgens u het meeste belang aan het thema <u>economie</u>?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA</p>	<p>[3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (previously sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Other party [9] None of the parties [10] All parties equally</p> <p>[IO_Migration_T_Page_Submit] Time respondent spent on the page with this issue ownership question (in seconds).</p> <p>[IO_Climate] Parties differ in the extent to which they prioritize different issues. According to you, which of the following parties prioritizes <u>climate</u> the most?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (previously sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Other party [9] None of the parties [10] All parties equally</p> <p>[IO_Climate_T_Page_Submit] Time respondent spent on the page with this issue ownership question (in seconds).</p> <p>[IO_Economy] Parties differ in the extent to which they prioritize different issues. According to you, which of the following parties prioritizes <u>the economy</u> the most?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA</p>
--	--	---

	<p>[4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (vroeger sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Andere partij [9] Geen enkele partij [10] Alle partijen gelijkwaardig</p> <p>[IO_Economy_T_Page_Submit] Tijd die respondent op de pagina met deze thema vraag besteedde (in seconden).</p> <p>[IO_Employment] Partijen verschillen in de mate dat ze thema's belangrijk vinden. Welke van de Vlaamse partijen hecht volgens u het meeste belang aan het thema <u>werkgelegenheid</u>?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (vroeger sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Andere partij [9] Geen enkele partij [10] Alle partijen gelijkwaardig</p> <p>[IO_Employment_T_Page_Submit] Tijd die respondent op de pagina met deze thema vraag besteedde (in seconden).</p> <p>[IO_Pensions] Partijen verschillen in de mate dat ze thema's belangrijk vinden. Welke van de Vlaamse partijen hecht volgens u het meeste belang aan het thema <u>pensioenen</u>?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA</p>	<p>[4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (previously sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Other party [9] None of the parties [10] All parties equally</p> <p>[IO_Economy_T_Page_Submit] Time respondent spent on the page with this issue ownership question (in seconds).</p> <p>[IO_Employment] Parties differ in the extent to which they prioritize different issues. According to you, which of the following parties prioritizes <u>employment</u> the most?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (previously sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Other party [9] None of the parties [10] All parties equally</p> <p>[IO_Employment_T_Page_Submit] Time respondent spent on the page with this issue ownership question (in seconds).</p> <p>[IO_Pensions] Parties differ in the extent to which they prioritize different issues. According to you, which of the following parties prioritizes <u>pensions</u> the most?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA</p>
--	---	--

	<p>[4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (vroeger sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Andere partij [9] Geen enkele partij [10] Alle partijen gelijkwaardig</p> <p>[IO_Pension_T_Page_Submit] Tijd die respondent op de pagina met deze thema vraag besteedde (in seconden).</p> <p>[IO_SocialSecurity] Partijen verschillen in de mate dat ze thema's belangrijk vinden. Welke van de Vlaamse partijen hecht volgens u het meeste belang aan het thema <u>sociale zekerheid</u>?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (vroeger sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Andere partij [9] Geen enkele partij [10] Alle partijen gelijkwaardig</p> <p>[IO_SocialSecurity_T_Page_Submit] Tijd die respondent op de pagina met deze thema vraag besteedde (in seconden).</p> <p>[IO_Mobility] Partijen verschillen in de mate dat ze thema's belangrijk vinden. Welke van de Vlaamse partijen hecht volgens u het meeste belang aan het thema <u>mobiliteit</u>?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA</p>	<p>[4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (previously sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Other party [9] None of the parties [10] All parties equally</p> <p>[IO_Pension_T_Page_Submit] Time respondent spent on the page with this issue ownership question (in seconds).</p> <p>[IO_SocialSecurity] Parties differ in the extent to which they prioritize different issues. According to you, which of the following parties prioritizes <u>social security</u> the most?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (previously sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Other party [9] None of the parties [10] All parties equally</p> <p>[IO_SocialSecurity_T_Page_Submit] Time respondent spent on the page with this issue ownership question (in seconds).</p> <p>[IO_Mobility] Parties differ in the extent to which they prioritize different issues. According to you, which of the following parties prioritizes <u>mobility</u> the most?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA</p>
--	---	---

	<p>[4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (vroeger sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Andere partij [9] Geen enkele partij [10] Alle partijen gelijkwaardig</p> <p>[IO_Mobility_T_Page_Submit] Tijd die respondent op de pagina met deze thema vraag besteedde (in seconden).</p> <p>[IO_StateReform] Partijen verschillen in de mate dat ze thema's belangrijk vinden. Welke van de Vlaamse partijen hecht volgens u het meeste belang aan het thema <u>staatshervorming</u>?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (vroeger sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Andere partij [9] Geen enkele partij [10] Alle partijen gelijkwaardig</p> <p>[IO_StateReform_T_Page_Submit] Tijd die respondent op de pagina met deze thema vraag besteedde (in seconden).</p> <p>[IO_IntSecurity] Partijen verschillen in de mate dat ze thema's belangrijk vinden. Welke van de Vlaamse partijen hecht volgens u het meeste belang aan het thema <u>internationale veiligheid</u>?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen</p>	<p>[4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (previously sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Other party [9] None of the parties [10] All parties equally</p> <p>[IO_Mobility_T_Page_Submit] Time respondent spent on the page with this issue ownership question (in seconds).</p> <p>[IO_StateReform] Parties differ in the extent to which they prioritize different issues. According to you, which of the following parties prioritizes <u>state reform</u> the most?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (previously sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Other party [9] None of the parties [10] All parties equally</p> <p>[IO_StateReform_T_Page_Submit] Time respondent spent on the page with this issue ownership question (in seconds).</p> <p>[IO_IntSecurity] Parties differ in the extent to which they prioritize different issues. According to you, which of the following parties prioritizes <u>international security</u> the most?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA</p>
--	---	--

	<p>[3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (vroeger sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Andere partij [9] Geen enkele partij [10] Alle partijen gelijkwaardig</p> <p>[IO_IntSecurity_T_Page_Submit] Tijd die respondent op de pagina met deze thema vraag besteedde (in seconden).</p> <p>[IO_Energy] Partijen verschillen in de mate dat ze thema's belangrijk vinden. Welke van de Vlaamse partijen hecht volgens u het meeste belang aan het thema <u>energie</u>?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (vroeger sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Andere partij [9] Geen enkele partij [10] Alle partijen gelijkwaardig</p> <p>[IO_Energy_T_Page_Submit] Tijd die respondent op de pagina met deze thema vraag besteedde (in seconden).</p>	<p>[4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (previously sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Other party [9] None of the parties [10] All parties equally</p> <p>[IO_IntSecurity_T_Page_Submit] Time respondent spent on the page with this issue ownership question (in seconds).</p> <p>[IO_Energy] Parties differ in the extent to which they prioritize different issues. According to you, which of the following parties prioritizes <u>energy</u> the most?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (previously sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Other party [9] None of the parties [10] All parties equally</p> <p>[IO_Energy_T_Page_Submit] Time respondent spent on the page with this issue ownership question (in seconds).</p>																								
Party position knowledge, part 1	<p>Kan u voor elke partij aangeven of u denkt dat de partij het eens of oneens is met de stelling “[Statement1]”?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Partij</th><th>Oneens</th><th>Eens</th><th>Weet niet</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CD&V</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr> <td>Groen</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> </tbody> </table>	Partij	Oneens	Eens	Weet niet	CD&V	o	o	o	Groen	o	o	o	<p>For each party, can you indicate whether you think the party agrees or disagrees with the statement “[Statement1]”?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Party</th><th>Disagree</th><th>Agree</th><th>Don't know</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CD&V</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr> <td>Groen</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> </tbody> </table>	Party	Disagree	Agree	Don't know	CD&V	o	o	o	Groen	o	o	o
Partij	Oneens	Eens	Weet niet																							
CD&V	o	o	o																							
Groen	o	o	o																							
Party	Disagree	Agree	Don't know																							
CD&V	o	o	o																							
Groen	o	o	o																							

	N-VA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		N-VA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	Open VLD	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		Open VLD	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	PVDA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		PVDA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	Vooruit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		Vooruit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	Vlaams Belang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		Vlaams Belang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
 Kan u voor elke partij aangeven of u denkt dat de partij het eens of oneens is met de stelling “[Statement2]”?										
	Partij	Oneens	Eens	Weet niet		Party	Disagree	Agree	Don't know	
	CD&V	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		CD&V	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	Groen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		Groen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	N-VA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		N-VA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	Open VLD	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		Open VLD	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	PVDA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		PVDA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	Vooruit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		Vooruit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	Vlaams Belang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		Vlaams Belang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
 Kan u voor elke partij aangeven of u denkt dat de partij het eens of oneens is met de stelling “[Statement3]”?										
	Partij	Oneens	Eens	Weet niet		Party	Disagree	Agree	Don't know	
	CD&V	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		CD&V	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	Groen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		Groen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	N-VA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		N-VA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	Open VLD	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		Open VLD	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	PVDA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		PVDA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	Vooruit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		Vooruit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	Vlaams Belang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		Vlaams Belang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

For each party, can you indicate whether you think the party agrees or disagrees with the statement “[Statement2]”?

Party	Disagree	Agree	Don't know
CD&V	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Groen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
N-VA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Open VLD	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PVDA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vooruit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vlaams Belang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

For each party, can you indicate whether you think the party agrees or disagrees with the statement “[Statement3]”?

Party	Disagree	Agree	Don't know
CD&V	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Groen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
N-VA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Open VLD	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PVDA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vooruit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vlaams Belang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kan u voor elke partij aangeven of u denkt dat de partij het eens of oneens is met de stelling “[Statement4]”?				For each party, can you indicate whether you think the party agrees or disagrees with the statement “[Statement4]”?			
Partij	Oneens [1]	Eens [2]	Weet niet [3]	Party	Disagree [1]	Agree [2]	Don't know [3]
CD&V	o	o	o	CD&V	o	o	o
Groen	o	o	o	Groen	o	o	o
N-VA	o	o	o	N-VA	o	o	o
Open VLD	o	o	o	Open VLD	o	o	o
PVDA	o	o	o	PVDA	o	o	o
Vooruit	o	o	o	Vooruit	o	o	o
Vlaams Belang	o	o	o	Vlaams Belang	o	o	o

[Respondenten kregen willekeurig 8 statements (in twee blokken van 4 statements) te zien, geselecteerd uit 24 statements (12 sociaal-economische en 12 sociaal-culturele stellingen). In het databestand zijn de antwoorden van respondenten op deze stellingen in de variabelen PPK_Econ_1_1- PPK_Econ_12_7 en PPK_Cult_1_1- PPK_Cult_12_7 opgeslagen].

[PPK_Econ_1_1] CD&V - Dienstencheques moeten duurder worden.

[PPK_Econ_1_2] GROEN - Dienstencheques moeten duurder worden.

[PPK_Econ_1_3] N-VA - Dienstencheques moeten duurder worden.

[PPK_Econ_1_4] Open VLD - Dienstencheques moeten duurder worden.

[PPK_Econ_1_5] PVDA - Dienstencheques moeten duurder worden.

[PPK_Econ_1_6] VOORUIT - Dienstencheques moeten duurder worden.

[PPK_Econ_1_7] VB - Dienstencheques moeten duurder worden.

[Respondents were randomly shown 8 statements (in two blocks of 4 statements) selected from 24 statements (12 socio-economic and 12 socio-cultural statements). In the data file, respondents' responses to these statements were stored in the variables PPK_Econ_1_1- PPK_Econ_12_7 and PPK_Cult_1_1- PPK_Cult_12_7]

[PPK_Econ_1_1] CD&V - Service vouchers must become more expensive.

[PPK_Econ_1_2] GROEN - Service vouchers must become more expensive.

[PPK_Econ_1_3] N-VA - Service vouchers should become more expensive.

[PPK_Econ_1_4] Open VLD - Service vouchers should become more expensive.

[PPK_Econ_1_5] PVDA - Service vouchers should become more expensive.

[PPK_Econ_1_6] VOORUIT - Service vouchers should become more expensive.

	<p>[PPK_Econ_2_1] CD&V - Het bedrag van de kinderbijslag moet afhankelijk zijn van het inkomen.</p> <p>[PPK_Econ_2_2] GROEN - Het bedrag van de kinderbijslag moet afhankelijk zijn van het inkomen.</p> <p>[PPK_Econ_2_3] N-VA - Het bedrag van de kinderbijslag moet afhankelijk zijn van het inkomen.</p> <p>[PPK_Econ_2_4] Open VLD - Het bedrag van de kinderbijslag moet afhankelijk zijn van het inkomen.</p> <p>[PPK_Econ_2_5] PVDA - Het bedrag van de kinderbijslag moet afhankelijk zijn van het inkomen.</p> <p>[PPK_Econ_2_6] VOORUIT - Het bedrag van de kinderbijslag moet afhankelijk zijn van het inkomen.</p> <p>[PPK_Econ_2_7] VB - Het bedrag van de kinderbijslag moet afhankelijk zijn van het inkomen.</p> <p>[PPK_Econ_3_1] CD&V - Als je meer dan één woning bezit, moet je vanaf je tweede woning meer belastingen betalen.</p> <p>[PPK_Econ_3_2] GROEN - Als je meer dan één woning bezit, moet je vanaf je tweede woning meer belastingen betalen.</p> <p>[PPK_Econ_3_3] N-VA - Als je meer dan één woning bezit, moet je vanaf je tweede woning meer belastingen betalen.</p> <p>[PPK_Econ_3_4] Open VLD - Als je meer dan één woning bezit, moet je vanaf je tweede woning meer belastingen betalen.</p> <p>[PPK_Econ_3_5] PVDA - Als je meer dan één woning bezit, moet je vanaf je tweede woning meer belastingen betalen.</p> <p>[PPK_Econ_3_6] VOORUIT - Als je meer dan één woning bezit, moet je vanaf je tweede woning meer belastingen betalen.</p> <p>[PPK_Econ_3_7] VB - Als je meer dan één woning bezit, moet je vanaf je tweede woning meer belastingen betalen.</p> <p>[PPK_Econ_4_1] CD&V - In plaats van zelf sociale woningen te bouwen, moet de overheid mensen helpen om op de privémarkt te huren.</p> <p>[PPK_Econ_4_2] GROEN - In plaats van zelf sociale woningen te bouwen, moet de overheid mensen helpen om op de privémarkt te huren.</p>	<p>[PPK_Econ_1_7] VB - Service vouchers must become more expensive.</p> <p>[PPK_Econ_2_1] CD&V - The amount of child benefit should depend on income.</p> <p>[PPK_Econ_2_2] GROEN - The amount of child benefits should depend on income.</p> <p>[PPK_Econ_2_3] N-VA - The amount of child benefit must depend on income.</p> <p>[PPK_Econ_2_4] Open VLD - The amount of child benefit must depend on income.</p> <p>[PPK_Econ_2_5] PVDA - The amount of child benefit must depend on income.</p> <p>[PPK_Econ_2_6] VOORUIT - The amount of child benefit must depend on income.</p> <p>[PPK_Econ_2_7] VB - The amount of child support should depend on income.</p> <p>[PPK_Econ_3_1] CD&V - If you own more than one home, you should pay more taxes from your second home.</p> <p>[PPK_Econ_3_2] GROEN - If you own more than one home, you should pay more taxes from your second home.</p> <p>[PPK_Econ_3_3] N-VA - If you own more than one home, you have to pay more taxes from your second home.</p> <p>[PPK_Econ_3_4] Open VLD - If you own more than one home, you have to pay more taxes from your second home.</p> <p>[PPK_Econ_3_5] PVDA - If you own more than one home, you have to pay more taxes from your second home.</p> <p>[PPK_Econ_3_6] VOORUIT - If you own more than one home, you have to pay more taxes from your second home.</p> <p>[PPK_Econ_3_7] VB - If you own more than one home, you have to pay more taxes from your second home.</p> <p>[PPK_Econ_4_1] CD&V - Instead of building social housing itself, the government should help people rent on the private market.</p>
--	--	--

	<p>[PPK_Econ_6_4] Open VLD - De winst van bedrijven moet in heel Europa gelijker belast worden.</p> <p>[PPK_Econ_6_5] PVDA - De winst van bedrijven moet in heel Europa gelijker belast worden.</p> <p>[PPK_Econ_6_6] VOORUIT - De winst van bedrijven moet in heel Europa gelijker belast worden.</p> <p>[PPK_Econ_6_7] VB - De winst van bedrijven moet in heel Europa gelijker belast worden.</p> <p>[PPK_Econ_7_1] CD&V - Voor jongeren moet de trein gratis zijn.</p> <p>[PPK_Econ_7_2] GROEN - Voor jongeren moet de trein gratis zijn.</p> <p>[PPK_Econ_7_3] N-VA - Voor jongeren moet de trein gratis zijn.</p> <p>[PPK_Econ_7_4] Open VLD - Voor jongeren moet de trein gratis zijn.</p> <p>[PPK_Econ_7_5] PVDA - Voor jongeren moet de trein gratis zijn.</p> <p>[PPK_Econ_7_6] VOORUIT - Voor jongeren moet de trein gratis zijn.</p> <p>[PPK_Econ_7_7] VB - Voor jongeren moet de trein gratis zijn.</p> <p>[PPK_Econ_8_1] CD&V - Stakers mogen andere werknemers niet beletten om te werken.</p> <p>[PPK_Econ_8_2] GROEN - Stakers mogen andere werknemers niet beletten om te werken.</p> <p>[PPK_Econ_8_3] N-VA - Stakers mogen andere werknemers niet beletten om te werken.</p> <p>[PPK_Econ_8_4] Open VLD - Stakers mogen andere werknemers niet beletten om te werken.</p> <p>[PPK_Econ_8_5] PVDA - Stakers mogen andere werknemers niet beletten om te werken.</p> <p>[PPK_Econ_8_6] VOORUIT - Stakers mogen andere werknemers niet beletten om te werken.</p> <p>[PPK_Econ_8_7] VB - Stakers mogen andere werknemers niet beletten om te werken.</p>	<p>[PPK_Econ_6_2] GROEN - Bedrijfswinsten moeten in heel Europa gelijker worden belast.</p> <p>[PPK_Econ_6_3] N-VA - Bedrijfswinsten moeten in heel Europa gelijker worden belast.</p> <p>[PPK_Econ_6_4] Open VLD - Corporate profits should be taxed more equally across Europe.</p> <p>[PPK_Econ_6_5] PVDA - Corporate profits should be taxed more equally across Europe.</p> <p>[PPK_Econ_6_6] VOORUIT - Corporate profits should be taxed more equally across Europe.</p> <p>[PPK_Econ_6_7] VB - Corporate profits should be taxed more equally across Europe.</p> <p>[PPK_Econ_7_1] CD&V - Train should be free for young people.</p> <p>[PPK_Econ_7_2] GROEN - For young people, trains must be free.</p> <p>[PPK_Econ_7_3] N-VA - For young people, the train must be free.</p> <p>[PPK_Econ_7_4] Open VLD - For young people, the train should be free.</p> <p>[PPK_Econ_7_5] PVDA - For young people, the train must be free.</p> <p>[PPK_Econ_7_6] VOORUIT - For young people, the train should be free.</p> <p>[PPK_Econ_7_7] VB - For young people, the train must be free.</p> <p>[PPK_Econ_8_1] CD&V - Strikers should not prevent other workers from working.</p> <p>[PPK_Econ_8_2] GROEN - Strikers should not prevent other workers from working.</p> <p>[PPK_Econ_8_3] N-VA - Strikers may not prevent other workers from working.</p> <p>[PPK_Econ_8_4] Open VLD - Strikers should not prevent other workers from working.</p> <p>[PPK_Econ_8_5] PVDA - Strikers should not prevent other workers from working.</p>
--	---	---

	<p>[PPK_Econ_9_1] CD&V - Rokers moeten meer betalen voor hun ziekteverzekering.</p> <p>[PPK_Econ_9_2] GROEN - Rokers moeten meer betalen voor hun ziekteverzekering.</p> <p>[PPK_Econ_9_3] N-VA - Rokers moeten meer betalen voor hun ziekteverzekering.</p> <p>[PPK_Econ_9_4] Open VLD - Rokers moeten meer betalen voor hun ziekteverzekering.</p> <p>[PPK_Econ_9_5] PVDA - Rokers moeten meer betalen voor hun ziekteverzekering.</p> <p>[PPK_Econ_9_6] VOORUIT - Rokers moeten meer betalen voor hun ziekteverzekering.</p> <p>[PPK_Econ_9_7] VB - Rokers moeten meer betalen voor hun ziekteverzekering.</p> <p>[PPK_Econ_10_1] CD&V - Naar de huisarts gaan, moet volledig gratis worden voor iedereen.</p> <p>[PPK_Econ_10_2] GROEN - Naar de huisarts gaan, moet volledig gratis worden voor iedereen.</p> <p>[PPK_Econ_10_3] N-VA - Naar de huisarts gaan, moet volledig gratis worden voor iedereen.</p> <p>[PPK_Econ_10_4] Open VLD - Naar de huisarts gaan, moet volledig gratis worden voor iedereen.</p> <p>[PPK_Econ_10_5] PVDA - Naar de huisarts gaan, moet volledig gratis worden voor iedereen.</p> <p>[PPK_Econ_10_6] VOORUIT - Naar de huisarts gaan, moet volledig gratis worden voor iedereen.</p> <p>[PPK_Econ_10_7] VB - Naar de huisarts gaan, moet volledig gratis worden voor iedereen.</p> <p>[PPK_Econ_11_1] CD&V - Werklozen moeten hun uitkering na een tijd verliezen.</p> <p>[PPK_Econ_11_2] GROEN - Werklozen moeten hun uitkering na een tijd verliezen.</p> <p>[PPK_Econ_11_3] N-VA - Werklozen moeten hun uitkering na een tijd verliezen.</p>	<p>[PPK_Econ_8_6] VOORUIT - Strikers should not prevent other workers from working.</p> <p>[PPK_Econ_8_7] VB - Strikers should not prevent other workers from working.</p> <p>[PPK_Econ_9_1] CD&V - Smokers should pay more for their health insurance.</p> <p>[PPK_Econ_9_2] GROEN - Smokers should pay more for their health insurance.</p> <p>[PPK_Econ_9_3] N-VA - Smokers should pay more for their health insurance.</p> <p>[PPK_Econ_9_4] Open VLD - Smokers should pay more for their health insurance.</p> <p>[PPK_Econ_9_5] PVDA - Smokers should pay more for their health insurance.</p> <p>[PPK_Econ_9_6] VOORUIT - Smokers should pay more for their health insurance.</p> <p>[PPK_Econ_9_7] VB - Smokers should pay more for their health insurance.</p> <p>[PPK_Econ_10_1] CD&V - Going to the family doctor should become completely free for everyone.</p> <p>[PPK_Econ_10_2] GROEN - Going to the family doctor should become completely free for everyone.</p> <p>[PPK_Econ_10_3] N-VA - Going to the family doctor should become completely free for everyone.</p> <p>[PPK_Econ_10_4] Open VLD - Going to the family doctor should become completely free for all.</p> <p>[PPK_Econ_10_5] PVDA - Going to the family doctor should become completely free for all.</p> <p>[PPK_Econ_10_6] VOORUIT - Going to the family doctor should become completely free for all.</p> <p>[PPK_Econ_10_7] VB - Going to the family doctor should become completely free for all.</p> <p>[PPK_Econ_11_1] CD&V - Unemployed people should lose their benefits after a time.</p>
--	--	---

<p>[PPK_Econ_11_4] Open VLD - Werklozen moeten hun uitkering na een tijd verliezen.</p> <p>[PPK_Econ_11_5] PVDA - Werklozen moeten hun uitkering na een tijd verliezen.</p> <p>[PPK_Econ_11_6] VOORUIT - Werklozen moeten hun uitkering na een tijd verliezen.</p> <p>[PPK_Econ_11_7] VB - Werklozen moeten hun uitkering na een tijd verliezen.</p> <p>[PPK_Econ_12_1] CD&V - De belastingen op de hoogste lonen moeten omlaag.</p> <p>[PPK_Econ_12_2] GROEN - De belastingen op de hoogste lonen moeten omlaag.</p> <p>[PPK_Econ_12_3] N-VA - De belastingen op de hoogste lonen moeten omlaag.</p> <p>[PPK_Econ_12_4] Open VLD - De belastingen op de hoogste lonen moeten omlaag.</p> <p>[PPK_Econ_12_5] PVDA - De belastingen op de hoogste lonen moeten omlaag.</p> <p>[PPK_Econ_12_6] VOORUIT - De belastingen op de hoogste lonen moeten omlaag.</p> <p>[PPK_Econ_12_7] VB - De belastingen op de hoogste lonen moeten omlaag.</p> <p>[PPK_Cult_1_1] CD&V - De volgende regering moet starten met de bouw van een nieuwe kerncentrale.</p> <p>[PPK_Cult_1_2] GROEN - De volgende regering moet starten met de bouw van een nieuwe kerncentrale.</p> <p>[PPK_Cult_1_3] N-VA - De volgende regering moet starten met de bouw van een nieuwe kerncentrale.</p> <p>[PPK_Cult_1_4] Open VLD - De volgende regering moet starten met de bouw van een nieuwe kerncentrale.</p> <p>[PPK_Cult_1_5] PVDA - De volgende regering moet starten met de bouw van een nieuwe kerncentrale.</p> <p>[PPK_Cult_1_6] VOORUIT - De volgende regering moet starten met de bouw van een nieuwe kerncentrale.</p>	<p>[PPK_Econ_11_2] GROEN - Unemployed people should lose their benefits after a time.</p> <p>[PPK_Econ_11_3] N-VA - Unemployed should lose their benefits after a time.</p> <p>[PPK_Econ_11_4] Open VLD - Unemployed should lose their benefits after a time.</p> <p>[PPK_Econ_11_5] PVDA - Unemployed should lose their benefits after a time.</p> <p>[PPK_Econ_11_6] VOORUIT - Unemployed should lose their benefits after a time.</p> <p>[PPK_Econ_11_7] VB - Unemployed people should lose their benefits after a time.</p> <p>[PPK_Econ_12_1] CD&V - Taxes on the highest wages should be reduced.</p> <p>[PPK_Econ_12_2] GROEN - Taxes on the highest wages must be reduced.</p> <p>[PPK_Econ_12_3] N-VA - Taxes on the highest wages must go down.</p> <p>[PPK_Econ_12_4] Open VLD - Taxes on the highest wages must go down.</p> <p>[PPK_Econ_12_5] PVDA - Taxes on the highest wages must go down.</p> <p>[PPK_Econ_12_6] VOORUIT - Taxes on the highest wages must go down.</p> <p>[PPK_Econ_12_7] VB - Taxes on the highest wages must go down.</p> <p>[PPK_Cult_1_1] CD&V - The next government should start building a new nuclear power plant.</p> <p>[PPK_Cult_1_2] GROEN - The next government should start building a new nuclear power plant.</p> <p>[PPK_Cult_1_3] N-VA - The next government should start building a new nuclear power plant.</p> <p>[PPK_Cult_1_4] Open VLD - The next government must start building a new nuclear power plant.</p>
--	---

	<p>[PPK_Cult_3_7] VB - De overheid moet praktijktesten doen bij bedrijven om te controleren of ze discrimineren bij aanwervingen.</p> <p>[PPK_Cult_4_1] CD&V - De EU moet strenger toeziен op de begrotingstekorten van EU-lidstaten.</p> <p>[PPK_Cult_4_2] GROEN - De EU moet strenger toeziен op de begrotingstekorten van EU-lidstaten.</p> <p>[PPK_Cult_4_3] N-VA - De EU moet strenger toeziен op de begrotingstekorten van EU-lidstaten.</p> <p>[PPK_Cult_4_4] Open VLD - De EU moet strenger toeziен op de begrotingstekorten van EU-lidstaten.</p> <p>[PPK_Cult_4_5] PVDA - De EU moet strenger toeziен op de begrotingstekorten van EU-lidstaten.</p> <p>[PPK_Cult_4_6] VOORUIT - De EU moet strenger toeziен op de begrotingstekorten van EU-lidstaten.</p> <p>[PPK_Cult_4_7] VB - De EU moet strenger toeziен op de begrotingstekorten van EU-lidstaten.</p> <p>[PPK_Cult_5_1] CD&V - De EU moet een minimumbelasting op vliegtuigbrandstof invoeren.</p> <p>[PPK_Cult_5_2] GROEN - De EU moet een minimumbelasting op vliegtuigbrandstof invoeren.</p> <p>[PPK_Cult_5_3] N-VA - De EU moet een minimumbelasting op vliegtuigbrandstof invoeren.</p> <p>[PPK_Cult_5_4] Open VLD - De EU moet een minimumbelasting op vliegtuigbrandstof invoeren.</p> <p>[PPK_Cult_5_5] PVDA - De EU moet een minimumbelasting op vliegtuigbrandstof invoeren.</p> <p>[PPK_Cult_5_6] VOORUIT - De EU moet een minimumbelasting op vliegtuigbrandstof invoeren.</p> <p>[PPK_Cult_5_7] VB - De EU moet een minimumbelasting op vliegtuigbrandstof invoeren.</p> <p>[PPK_Cult_6_1] CD&V - Leerkrachten mogen voor de klas nooit een hoofddoek dragen.</p> <p>[PPK_Cult_6_2] GROEN - Leerkrachten mogen voor de klas nooit een hoofddoek dragen.</p>	<p>[PPK_Cult_4_1] CD&V - The EU should more strictly monitor the budget deficits of EU member states.</p> <p>[PPK_Cult_4_2] GROEN - The EU should more strictly monitor EU member states' budget deficits.</p> <p>[PPK_Cult_4_3] N-VA - The EU must be stricter in monitoring EU member states' budget deficits.</p> <p>[PPK_Cult_4_4] Open VLD - The EU should be stricter in monitoring EU member states' budget deficits.</p> <p>[PPK_Cult_4_5] PVDA - The EU must be stricter in monitoring EU member states' budget deficits.</p> <p>[PPK_Cult_4_6] VOORUIT - The EU must be stricter in monitoring EU member states' budget deficits.</p> <p>[PPK_Cult_4_7] VB - The EU should be stricter in monitoring the budget deficits of EU member states.</p> <p>[PPK_Cult_5_1] CD&V - The EU should introduce a minimum tax on jet fuel.</p> <p>[PPK_Cult_5_2] GROEN - The EU should introduce a minimum tax on jet fuel.</p> <p>[PPK_Cult_5_3] N-VA - The EU should introduce a minimum tax on jet fuel.</p> <p>[PPK_Cult_5_4] Open VLD - The EU should introduce a minimum tax on jet fuel.</p> <p>[PPK_Cult_5_5] PVDA - The EU should introduce a minimum tax on jet fuel.</p> <p>[PPK_Cult_5_6] VOORUIT - The EU should introduce a minimum tax on jet fuel.</p> <p>[PPK_Cult_5_7] VB - The EU should introduce a minimum tax on jet fuel.</p> <p>[PPK_Cult_6_1] CD&V - Teachers should never wear a headscarf in front of the classroom.</p> <p>[PPK_Cult_6_2] GROEN - Teachers should never wear a headscarf in front of the classroom.</p> <p>[PPK_Cult_6_3] N-VA - Teachers should never wear a headscarf in front of the classroom.</p>
--	---	---

	<p>[PPK_Cult_8_6] VOORUIT - Enkel om aan wildbeheer te doen, mag er nog gejaagd worden.</p> <p>[PPK_Cult_8_7] VB - Enkel om aan wildbeheer te doen, mag er nog gejaagd worden.</p> <p>[PPK_Cult_9_1] CD&V - De beperkingen om stikstof uit te stoten moeten versoepeld worden.</p> <p>[PPK_Cult_9_2] GROEN - De beperkingen om stikstof uit te stoten moeten versoepeld worden.</p> <p>[PPK_Cult_9_3] N-VA - De beperkingen om stikstof uit te stoten moeten versoepeld worden.</p> <p>[PPK_Cult_9_4] Open VLD - De beperkingen om stikstof uit te stoten moeten versoepeld worden.</p> <p>[PPK_Cult_9_5] PVDA - De beperkingen om stikstof uit te stoten moeten versoepeld worden.</p> <p>[PPK_Cult_9_6] VOORUIT - De beperkingen om stikstof uit te stoten moeten versoepeld worden.</p> <p>[PPK_Cult_9_7] VB - De beperkingen om stikstof uit te stoten moeten versoepeld worden.</p> <p>[PPK_Cult_10_1] CD&V - De overheid mag geen nieuwe moskeeën erkennen.</p> <p>[PPK_Cult_10_2] GROEN - De overheid mag geen nieuwe moskeeën erkennen.</p> <p>[PPK_Cult_10_3] N-VA - De overheid mag geen nieuwe moskeeën erkennen.</p> <p>[PPK_Cult_10_4] Open VLD - De overheid mag geen nieuwe moskeeën erkennen.</p> <p>[PPK_Cult_10_5] PVDA - De overheid mag geen nieuwe moskeeën erkennen.</p> <p>[PPK_Cult_10_6] VOORUIT - De overheid mag geen nieuwe moskeeën erkennen.</p> <p>[PPK_Cult_10_7] VB - De overheid mag geen nieuwe moskeeën erkennen.</p> <p>[PPK_Cult_11_1] CD&V - Boerkinis moeten toegelaten worden in openbare zwembaden.</p>	<p>[PPK_Cult_8_7] VB - Only to do game management, hunting is still allowed.</p> <p>[PPK_Cult_9_1] CD&V - Restrictions to emit nitrogen should be relaxed.</p> <p>[PPK_Cult_9_2] GROEN - Restrictions to emit nitrogen should be relaxed.</p> <p>[PPK_Cult_9_3] N-VA - Restrictions to emit nitrogen should be relaxed.</p> <p>[PPK_Cult_9_4] Open VLD - Restrictions to emit nitrogen should be relaxed.</p> <p>[PPK_Cult_9_5] PVDA - Restrictions to emit nitrogen should be relaxed.</p> <p>[PPK_Cult_9_6] VOORUIT - Restrictions to emit nitrogen should be relaxed.</p> <p>[PPK_Cult_9_7] VB - Restrictions to emit nitrogen should be relaxed.</p> <p>[PPK_Cult_10_1] CD&V - The government should not recognize new mosques.</p> <p>[PPK_Cult_10_2] GROEN - The government should not recognize new mosques.</p> <p>[PPK_Cult_10_3] N-VA - The government should not recognize new mosques.</p> <p>[PPK_Cult_10_4] Open VLD - The government should not recognize new mosques.</p> <p>[PPK_Cult_10_5] PVDA - The government should not recognize new mosques.</p> <p>[PPK_Cult_10_6] VOORUIT - The government should not recognize new mosques.</p> <p>[PPK_Cult_10_7] VB - The government should not recognize new mosques.</p> <p>[PPK_Cult_11_1] CD&V - Boerkinis should be allowed in public swimming pools.</p> <p>[PPK_Cult_11_2] GROEN - Boerkinis should be allowed in public swimming pools.</p>
--	---	--

	<p>[PPK_Cult_11_2] GROEN - Boerkinis moeten toegelaten worden in openbare zwembaden.</p> <p>[PPK_Cult_11_3] N-VA - Boerkinis moeten toegelaten worden in openbare zwembaden.</p> <p>[PPK_Cult_11_4] Open VLD - Boerkinis moeten toegelaten worden in openbare zwembaden.</p> <p>[PPK_Cult_11_5] PVDA - Boerkinis moeten toegelaten worden in openbare zwembaden.</p> <p>[PPK_Cult_11_6] VOORUIT - Boerkinis moeten toegelaten worden in openbare zwembaden.</p> <p>[PPK_Cult_11_7] VB - Boerkinis moeten toegelaten worden in openbare zwembaden.</p> <p>[PPK_Cult_12_1] CD&V - De lage-emissiezones in steden moeten afgeschaft worden.</p> <p>[PPK_Cult_12_2] GROEN - De lage-emissiezones in steden moeten afgeschaft worden.</p> <p>[PPK_Cult_12_3] N-VA - De lage-emissiezones in steden moeten afgeschaft worden.</p> <p>[PPK_Cult_12_4] Open VLD - De lage-emissiezones in steden moeten afgeschaft worden.</p> <p>[PPK_Cult_12_5] PVDA - De lage-emissiezones in steden moeten afgeschaft worden.</p> <p>[PPK_Cult_12_6] VOORUIT - De lage-emissiezones in steden moeten afgeschaft worden.</p> <p>[PPK_Cult_12_7] VB - De lage-emissiezones in steden moeten afgeschaft worden.</p>	<p>[PPK_Cult_11_3] N-VA - Boerkinis should be allowed in public swimming pools.</p> <p>[PPK_Cult_11_4] Open VLD - Boerkinis should be allowed in public swimming pools.</p> <p>[PPK_Cult_11_5] PVDA - Boerkinis should be allowed in public swimming pools.</p> <p>[PPK_Cult_11_6] VOORUIT - Boerkinis should be allowed in public swimming pools.</p> <p>[PPK_Cult_11_7] VB - Boerkinis should be allowed in public pools.</p> <p>[PPK_Cult_12_1] CD&V - Low emission zones in cities should be abolished.</p> <p>[PPK_Cult_12_2] GROEN - Low-emission zones in cities should be abolished.</p> <p>[PPK_Cult_12_3] N-VA - Low-emission zones in cities should be abolished.</p> <p>[PPK_Cult_12_4] Open VLD - Low emission zones in cities must be abolished.</p> <p>[PPK_Cult_12_5] PVDA - Low-emission zones in cities must be abolished.</p> <p>[PPK_Cult_12_6] VOORUIT - Low-emission zones in cities must be abolished.</p> <p>[PPK_Cult_12_7] VB - Low-emission zones in cities should be abolished.</p>
Perceptions on Democracy	<p>[SatisDem] In het algemeen, bent u eerder tevreden of eerder ontevreden over de manier waarop de democratie in België werkt?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] Heel ontevreden [2] Eerder ontevreden [3] Nog tevreden, nog ontevreden [4] Eerder tevreden [5] Heel tevreden 	<p>[SatisDem] Overall, how satisfied are you with the way democracy is working in Belgium?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] Very unsatisfied [2] Somewhat unsatisfied [3] Neither unsatisfied, nor satisfied [4] Somewhat satisfied [5] Very satisfied

Political representation	<p>[Pol_represented] Door welke politicus voel je je op dit moment het best vertegenwoordigd?</p> <p>Het databestand bevat ook een variabele waarin het open antwoord op Pol_represented reeds werd gehercodeerd en opgeschoond: [Pol_represented_rc]</p>	<p>[Pol_represented] By which politician do you feel best represented at this moment?</p> <p>The dataset also contains a variable in which respondents' open answers to Pol_represented are already recoded and cleaned: [Pol_represented_rc]</p>
	<p>[Dem_importance] Hoe belangrijk is het voor u dat u in een land leeft dat democratisch wordt bestuurd? [0 = Helemaal niet belangrijk – 10 = Absoluut belangrijk]</p> <p>[Dem_current] En hoe democratisch wordt ons land momenteel bestuurd? [0 = Helemaal niet democratisch – 10 = Volledig democratisch]</p>	<p>[Dem_importance] How important is it to you that you live in a country that is democratically governed? [0 = Not at all important - 10 = Absolutely important]</p> <p>[Dem_current] And how democratically is our country currently governed? [0 = Not at all democratic - 10 = Fully democratic].</p>
MediaUse	<p>[NoticedMedia] Welke partij (ook politicus van die partij) is u in de afgelopen weken het meest opgevallen in de media?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA / PTB [6] VOORUIT (vroeger sp.a) [7] Vlaams Belang [8] CDH [9] Ecolo [10] MR [11] PS [13] Andere partij: [NoticedMedia_13_TEXT] [14] Geen enkele partij <p>[If NoticedMedia < 14] [Noticed_PosNeg] Maakte deze partij daarbij op u een positieve of een negatieve indruk?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] Een positieve indruk [2] Nog een positieve, noch een negatieve indruk [3] Een negatieve indruk 	<p>[NoticedMedia] Which party (or politician of that party) have you noticed most in the media in the past weeks?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA / PTB [6] VOORUIT (vroeger sp.a) [7] Vlaams Belang [8] CDH [9] Ecolo [10] MR [11] PS [13] Other party: [NoticedMedia_13_TEXT] [14] No party <p>[If NoticedMedia < 14] [Noticed_PosNeg] Did this party make a positive or negative impression on you?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] A positive impression [2] Neither a positive, nor a negative impression [3] A negative impression

<p>Party position knowledge, part 2</p>	<p>Kan u voor elke partij aangeven of u denkt dat de partij het eens of oneens is met de stelling “[Statement5]”?</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Partij</th><th>Oneens</th><th>Eens</th><th>Weet niet</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CD&V</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr> <td>Groen</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr> <td>N-VA</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr> <td>Open VLD</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr> <td>PVDA</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr> <td>Vooruit</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr> <td>Vlaams Belang</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> </tbody> </table>	Partij	Oneens	Eens	Weet niet	CD&V	o	o	o	Groen	o	o	o	N-VA	o	o	o	Open VLD	o	o	o	PVDA	o	o	o	Vooruit	o	o	o	Vlaams Belang	o	o	o	<p>For each party, can you indicate whether you think the party agrees or disagrees with the statement “[Statement5]”?</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Party</th><th>Disagree</th><th>Agree</th><th>Don't know</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CD&V</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr> <td>Groen</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr> <td>N-VA</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr> <td>Open VLD</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr> <td>PVDA</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr> <td>Vooruit</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr> <td>Vlaams Belang</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> </tbody> </table>	Party	Disagree	Agree	Don't know	CD&V	o	o	o	Groen	o	o	o	N-VA	o	o	o	Open VLD	o	o	o	PVDA	o	o	o	Vooruit	o	o	o	Vlaams Belang	o	o	o
Partij	Oneens	Eens	Weet niet																																																															
CD&V	o	o	o																																																															
Groen	o	o	o																																																															
N-VA	o	o	o																																																															
Open VLD	o	o	o																																																															
PVDA	o	o	o																																																															
Vooruit	o	o	o																																																															
Vlaams Belang	o	o	o																																																															
Party	Disagree	Agree	Don't know																																																															
CD&V	o	o	o																																																															
Groen	o	o	o																																																															
N-VA	o	o	o																																																															
Open VLD	o	o	o																																																															
PVDA	o	o	o																																																															
Vooruit	o	o	o																																																															
Vlaams Belang	o	o	o																																																															
<p>Kan u voor elke partij aangeven of u denkt dat de partij het eens of oneens is met de stelling “[Statement6]”?</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Partij</th><th>Oneens</th><th>Eens</th><th>Weet niet</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CD&V</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr> <td>Groen</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr> <td>N-VA</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr> <td>Open VLD</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr> <td>PVDA</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr> <td>Vooruit</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr> <td>Vlaams Belang</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> </tbody> </table>	Partij	Oneens	Eens	Weet niet	CD&V	o	o	o	Groen	o	o	o	N-VA	o	o	o	Open VLD	o	o	o	PVDA	o	o	o	Vooruit	o	o	o	Vlaams Belang	o	o	o	<p>For each party, can you indicate whether you think the party agrees or disagrees with the statement “[Statement6]”?</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Party</th><th>Disagree</th><th>Agree</th><th>Don't know</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CD&V</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr> <td>Groen</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr> <td>N-VA</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr> <td>Open VLD</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr> <td>PVDA</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr> <td>Vooruit</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr> <td>Vlaams Belang</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> </tbody> </table>	Party	Disagree	Agree	Don't know	CD&V	o	o	o	Groen	o	o	o	N-VA	o	o	o	Open VLD	o	o	o	PVDA	o	o	o	Vooruit	o	o	o	Vlaams Belang	o	o	o	
Partij	Oneens	Eens	Weet niet																																																															
CD&V	o	o	o																																																															
Groen	o	o	o																																																															
N-VA	o	o	o																																																															
Open VLD	o	o	o																																																															
PVDA	o	o	o																																																															
Vooruit	o	o	o																																																															
Vlaams Belang	o	o	o																																																															
Party	Disagree	Agree	Don't know																																																															
CD&V	o	o	o																																																															
Groen	o	o	o																																																															
N-VA	o	o	o																																																															
Open VLD	o	o	o																																																															
PVDA	o	o	o																																																															
Vooruit	o	o	o																																																															
Vlaams Belang	o	o	o																																																															
<p>Kan u voor elke partij aangeven of u denkt dat de partij het eens of oneens is met de stelling “[Statement7]”?</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Partij</th><th>Oneens</th><th>Eens</th><th>Weet niet</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CD&V</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr> <td>Groen</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr> <td>N-VA</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> </tbody> </table>	Partij	Oneens	Eens	Weet niet	CD&V	o	o	o	Groen	o	o	o	N-VA	o	o	o	<p>For each party, can you indicate whether you think the party agrees or disagrees with the statement “[Statement7]”?</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Party</th><th>Disagree</th><th>Agree</th><th>Don't know</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CD&V</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr> <td>Groen</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr> <td>N-VA</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> </tbody> </table>	Party	Disagree	Agree	Don't know	CD&V	o	o	o	Groen	o	o	o	N-VA	o	o	o																																	
Partij	Oneens	Eens	Weet niet																																																															
CD&V	o	o	o																																																															
Groen	o	o	o																																																															
N-VA	o	o	o																																																															
Party	Disagree	Agree	Don't know																																																															
CD&V	o	o	o																																																															
Groen	o	o	o																																																															
N-VA	o	o	o																																																															

	<table border="1"> <tr><td>Open VLD</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr><td>PVDA</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr><td>Vooruit</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr><td>Vlaams Belang</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> </table> <p>Kan u voor elke partij aangeven of u denkt dat de partij het eens of oneens is met de stelling “[Statement8]”?</p> <table border="1"> <thead> <tr><th>Partij</th><th>Oneens</th><th>Eens</th><th>Weet niet</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>CD&V</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr><td>Groen</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr><td>N-VA</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr><td>Open VLD</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr><td>PVDA</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr><td>Vooruit</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr><td>Vlaams Belang</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> </tbody> </table> <p>[Respondenten kregen willekeurig 8 statements (in twee blokken van 4 statements) te zien, geselecteerd uit 24 statements (12 sociaal-economische en 12 sociaal-culturele stellingen). In het databestand zijn de antwoorden van respondenten op deze stellingen in de variabelen PPK_Econ_1_1- PPK_Econ_12_7 en PPK_Cult_1_1- PPK_Cult_12_7 opgeslagen].</p>	Open VLD	o	o	o	PVDA	o	o	o	Vooruit	o	o	o	Vlaams Belang	o	o	o	Partij	Oneens	Eens	Weet niet	CD&V	o	o	o	Groen	o	o	o	N-VA	o	o	o	Open VLD	o	o	o	PVDA	o	o	o	Vooruit	o	o	o	Vlaams Belang	o	o	o	<table border="1"> <tr><td>Open VLD</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr><td>PVDA</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr><td>Vooruit</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr><td>Vlaams Belang</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> </table> <p>For each party, can you indicate whether you think the party agrees or disagrees with the statement “[Statement8]”?</p> <table border="1"> <thead> <tr><th>Party</th><th>Disagree</th><th>Agree</th><th>Don't know</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>CD&V</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr><td>Groen</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr><td>N-VA</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr><td>Open VLD</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr><td>PVDA</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr><td>Vooruit</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> <tr><td>Vlaams Belang</td><td>o</td><td>o</td><td>o</td></tr> </tbody> </table> <p>[Respondents were randomly shown 8 statements (in two blocks of 4 statements) selected from 24 statements (12 socio-economic and 12 socio-cultural statements). In the data file, respondents' responses to these statements were stored in the variables PPK_Econ_1_1- PPK_Econ_12_7 and PPK_Cult_1_1- PPK_Cult_12_7].</p>	Open VLD	o	o	o	PVDA	o	o	o	Vooruit	o	o	o	Vlaams Belang	o	o	o	Party	Disagree	Agree	Don't know	CD&V	o	o	o	Groen	o	o	o	N-VA	o	o	o	Open VLD	o	o	o	PVDA	o	o	o	Vooruit	o	o	o	Vlaams Belang	o	o	o
Open VLD	o	o	o																																																																																															
PVDA	o	o	o																																																																																															
Vooruit	o	o	o																																																																																															
Vlaams Belang	o	o	o																																																																																															
Partij	Oneens	Eens	Weet niet																																																																																															
CD&V	o	o	o																																																																																															
Groen	o	o	o																																																																																															
N-VA	o	o	o																																																																																															
Open VLD	o	o	o																																																																																															
PVDA	o	o	o																																																																																															
Vooruit	o	o	o																																																																																															
Vlaams Belang	o	o	o																																																																																															
Open VLD	o	o	o																																																																																															
PVDA	o	o	o																																																																																															
Vooruit	o	o	o																																																																																															
Vlaams Belang	o	o	o																																																																																															
Party	Disagree	Agree	Don't know																																																																																															
CD&V	o	o	o																																																																																															
Groen	o	o	o																																																																																															
N-VA	o	o	o																																																																																															
Open VLD	o	o	o																																																																																															
PVDA	o	o	o																																																																																															
Vooruit	o	o	o																																																																																															
Vlaams Belang	o	o	o																																																																																															
Cordon sanitaire	<p>[Cordon_VB] U gaf aan op [VotechoiceNow] te stemmen als het nu verkiezingen zouden zijn. Bent u er tegenstander of voorstander van dat [VoteChoiceNow] in een regering met het Vlaams Belang zou stappen? [0 = helemaal tegenstander – 10 = helemaal voorstander]</p> <p>[Cordon_PVDA] U gaf aan op [VotechoiceNow] te stemmen als het nu verkiezingen zouden zijn. Bent u er tegenstander of voorstander van dat [VoteChoiceNow] in een regering met</p>	<p>[Cordon_VB] You indicated that you would vote for [VotechoiceNow] if it were an election now. Are you opposed or in favor of [VoteChoiceNow] stepping into a government with Vlaams Belang? [0 = totally opposed - 10 = totally in favor]</p> <p>[Cordon_PVDA] You indicated that you would vote for [VotechoiceNow] if it were an election now. Do you oppose or</p>																																																																																																

	PVDA zou stappen? [0 = helemaal tegenstander – 10 = helemaal voorstander]	support that [VoteChoiceNow] would enter a government with PVDA? [0 = totally opposed - 10 = totally in favor].
End of Survey	<p>De vragenlijst zit erop. Bedankt voor uw medewerking!</p> <p>We herinneren u eraan dat u gedurende een periode van 30 dagen het recht heeft om uw antwoorden op deze vragen te bekijken, aan te passen of te laten verwijderen. U kan hiervoor, en voor andere vragen en opmerkingen, contact opnemen met Jonas Lefevere via jonas.lefevere@uantwerpen.be.</p>	<p>The questionnaire is finished. Thank you for your cooperation!</p> <p>We remind you that for a period of 30 days you have the right to review, modify or delete your answers to these questions. For this, and for other questions and comments, please contact Jonas Lefevere at jonas.lefevere@uantwerpen.be.</p>
Weights	<p>[w_agesexedu] Gewicht dat de distributie van de steekproef gelijk stelt aan de distributie van de Vlaamse populatie voor wat betreft Leeftijd (4 categorieën), Provincie (5 categorieën), en Geslacht * Opleidingsniveau (6 categorieën).</p> <p>[w_agesexeduvote19] Gewicht dat de distributie van de steekproef gelijk stelt aan de distributie van de Vlaamse populatie voor wat betreft Leeftijd (4 categorieën), Geslacht * Opleidingsniveau (6 categorieën), Provincie (5 categorieën), en gerapporteerde stemgedrag bij de verkiezingen van 2019.</p>	<p>[w_agesexedu] Weight that adjusts the sample distribution to match the Flemish population distribution on Age (4 categories), Province (5 categories), and Sex * Education (6 categories).</p> <p>[w_agesexeduvote19] Weight that adjusts the sample distribution to match the Flemish population distribution on Age (4 categories), Sex * Education (6 categories), province (5 categories), and reported vote choice in the 2019 elections.</p>