

BANNISTER ADVOCATEN

Jorgen Van Laer
Herbert Felix
Steven Van Geert
Maxim Korthout
Thomas Machtelinckx

Wilfried Rauws
Borg Moestermans

Véronique De Coninck
Tahnee De Smet
Hanne Keteleers
Jasmijn Dobbeleers
Hendrik Vandekerckhove
Manon Cop
Mohamed El Manouti
Margot De Laet
Ward Reniers
Hans Leyssen
Kiana Verhoeven
Gunay Angelov
Emilie Hermans
Brent Roskams
Marthe Everaet
Sam Syniawsky
Anouk Janssens

CONTACT

Kantoor Antwerpen
Suikerrui 5
2000 Antwerpen

TEL 0032/3/369.28.00
FAX 0032/3/369.28.01

Bannister B.V.
Associatie van advocaten met
zetel te 2000 Antwerpen
Suikerrui 5
KBO 0543.311.054

Antwerpse rechtbanken zijn
exclusief bevoegd. Belgisch
recht is van toepassing.

www.bannister.be
info@bannister.be

Wederwoord - Uitzending TERZAKE - 7 september 2022

Ter reactie op de zaken die u ons meedeelde, kunnen wij het standpunt van onze cliënt als volgt samenvatten.

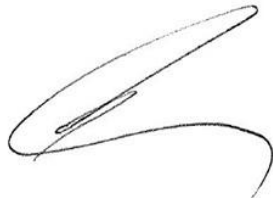
Reeds gedurende tien jaar publiceert de redactie van Apache lasterlijke artikels over het doen en laten van Erik Van der Paal. Gedurende die tien jaar werden een grote hoeveelheid artikels gepubliceerd met eindeloze niet-gefundeerde beweringen die de reputatie van Erik Van der Paal besmeuren. Meer dan beweringen en nieuwe *clicks* voor hun website brachten de artikels van Apache over cliënt niet naar voren. Eerder dan nieuws te brengen, lijkt de redactie van Apache hun fondsen te willen aanvullen door elk artikel te beëindigen met *“doneren kan u door hier te klikken”*.

Cliënt was en is nog steeds van mening dat de feiten die tot de correctionele procedure hebben geleid een misdrijf uitmaken. Het heimelijk filmen van het privéverjaardagsfeest van cliënt en het nadien online plaatsen van de bewerkte beelden is strafbaar onder de geldende privacywetgeving.

Dat is dan ook de reden waarom er klacht werd neergelegd, waarom er beroep werd aangetekend tegen de vrijspraak en waarom de zaak vandaag ter beoordeling voorligt bij het Hof van Cassatie. Erik Van der Paal zijn recht op privacy werd geschonden en vraagt aan het hoogste Belgische gerechtelijke rechtscollege om alsnog zijn recht op privacy te beschermen.

Dat uiterekend Apache, die de rechtsmiddelen niet schuwt, Erik Van der Paal ervan beticht zich schuldig te maken aan *SLAPP*, doet de wenkbrauwen fronsen. Zulks om twee redenen: enerzijds werd door Van den Broeck en anderen zelf strafklacht neergelegd tegen Erik Van der Paal. Cliënt werd hiervoor terecht buiten vervolging gesteld en Van den Broeck ging zelfs niet in beroep. De procedures zijn dus wederzijds. Anderzijds werd naar aanleiding van de berichtgeving van Apache een onderzoek gestart naar Land Invest en cliënt. Dat onderzoek resulteerde in een volledige zuivering van de naam van cliënt en stelt de zogenaamde onthullingen in een gans ander daglicht.

Voor ons zijn de artikels van Apache enkel povere en ongefundeerde journalistiek.



Jorgen Van Laer
Advocaat